This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/

7514L
1886

UC-NRLF

$B 290 071

YB 40629

GIFT OF
JANE K. SATHER

SIGILLVM · VNIVERSITATIS · CALIFORNIENSIS
FIAT LVX
MDCCCLXVIII

EX LIBRIS

751 fl
1886

ANTIPHONTIS
DE CAEDE HERODIS ORATIO

EX FIDE CRIPPSIANI MAXIME CODICIS RECOGNITA
ET IN LINGUAM GERMANICAM CONVERSA.

SCRIPSIT

DR. ADOLF BOHLMANN.

UNIV. OF CALIFORNIA

PARS PRIOR CONTINENS § 1—48.

BEILAGE ZUM JAHRESBERICHTE DER KÖNIGLICHEN
RITTERACADEMIE ZU LIEGNITZ.

OSTERN 1886.

LIEGNITZ.
DRUCK VON OSKAR HEINZE.

1886. Progr. Nr. 181.

1886.

UNIV. OF
CALIFORNIA

II 378

Hiemalis huius semestris initio cum munus academiae nostrae indici commentationem aliquam addendi suscepissem, haud inutile fore putabam, si novae Antiphontis editionis specimen pararem. Quamquam enim non caremus editionibus iisque egregiis, postquam tam multi nuper tamque eruditi homines operam studiumque ad hunc scriptorem contulerunt, tamen illi libri codicis Oxoniensis (N) fide nituntur et accuratissime eius vestigia premunt. Qua in re me dissentire ab illis viris atque in universum Sauppii sententiam amplexari, qui ad Crippsianum (A) codicem artem criticam revocandam esse censuit, iam antea exposui alibi, qua re hic repetere nolo. Versionem adieci Germanicam, ex hac et ipsa bonae frugis aliquid ad orationem recte intelligendam redundaturum esse sperans.

Restat, ut eorum virorum libellos adferam, qui post Jernstedtii editionem et Blassii alteram ad Antiphontem emendandum aut contulerunt aut conferre studuerunt. Cobet, de locis nonnullis apud Antiphontem. Mnemos. 1880. — Bohlmann Antiphontea. Vratislaviae 1882. — Hartman studia Antiphontea. Lugduni Bat. 1882. — Kaibel in Hermae vol. XVII p. 415. — Graffunder de Crippsiano et Oxoniensi Antiphontis Dinarchi Lycurgi codicibus. Berolini 1882. — Ignatius de Antiphontis Rhamnusii elocutione. Berolini 1882. — Albrecht Zu Antiphon. Fleckeis. ann. 1883. — van Herwerden Anti-

456901

phontea. Mnemos. 1881 et 1883. — Idem edidit Antiphontis orationes tres. Traiecti ad Rhenum 1883. — Schmidt Zu Antiphon. Fleckeis. ann. 1885.

Compendia.

Ald. = Aldus; Bait. = Baiter; Bk. = Bekker; Bl. = Blass; Bo. = Bohlmann; C. = Cobet; D. = Dobree; v. H. = Herwerden; Hi. = Hirschig; J. = Jernstedt; Mr. = Maetzner; R. = Reiske; S. = Sauppe; Sch. = Schoemann; Sp. = Spengel; Tur. = editores Turicenses.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΗΡΩΙΔΟΥ ΦΟΝΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Ἕλος τις Μυτιληναῖος ἀνὴρ ἐξ Ἀθηνῶν κατα ταὐτὸν ἀνήγετο Ἡρῴδῃ εἰς τὴν Αἶνον· ὡς δὲ πλέοντες ἐγένοντο ἐν τῇ Μηθύμνῃ τῆς Λέσβου, ἐπειδὴ ἀστέγαστον ἦν τὸ πλοῖον, εὑρόντες ἕτερον ἐστεγασμένον μετέβησαν. εἰσελθόντων δὲ αὐτῶν ἐν αὐτῷ ἐξῆλθε περὶ τὴν ἑσπέραν ὁ Ἡρῴδης καὶ οὐκέτι εἰσῆλθεν. ἐπανελθόντος οὖν αὐτοῦ τοῦ Ἕλου μόνου, οἱ συγγενεῖς τοῦ τελευτήσαντος ἐγράψαντο μὲν τὸν Ἕλον ὡς κακοῦργον, ἐν δὲ τῷ δικαστηρίῳ ἀγωνιζόμενοι εἶπον, ὅτι καὶ ἀπέκτεινεν αὐτόν. ὁ δὲ τὸ μὲν τῆς κακουργίας ἔγκλημα ἀπολύεται παραγραφικῶς, λέγων κακούργους εἶναι τοὺς κλέπτας καὶ λωποδύτας, ὧν οὐδὲν ἀπέδειξάν με ποιήσαντα· μεταβαίνει δ' ἐπὶ τὴν ὑπὲρ τοῦ φόνου ἀπολογίαν, καὶ στοχαστικῶς ἀγωνίζεται. τὰ δὲ ἀπ' ἀρχῆς ἄχρι τέλους κοινά.

Ἐβουλόμην μέν, ὦ ἄνδρες, τὴν δύναμιν τοῦ λέγειν 1
καὶ τὴν ἐμπειρίαν τῶν πραγμάτων ἐξ ἴσου μοι καθεστάναι τῇ τε συμφορᾷ καὶ τοῖς κακοῖς τοῖς γεγενημένοις· νῦν δὲ τοῦ μὲν πεπείραμαι πέρα τοῦ προσήκοντος, τοῦ δὲ ἐνδεής

Ἡρῴδου scribendum esse monuit J.: *Ἡρώδου*. — *Ἕλος* nomen e vitiosa lectione § 19 fluxisse viderunt Tur. Sopater in schol. ad Hermogenis status in Walzii rhet. gr. IV p. 316: *Εὐξίθεος καὶ Ἡρῴδης ἔπλεον ἅμα· εὕρηται ὁ Εὐξίθεος καθεύδων ἔχων αἷμα ἐγγὺς καὶ κρίνεται κακουργίας· παραγράφεται γὰρ τὸν τρόπον, ὡς οὐκ ὀφείλει τοῦτον τὸν τρόπον κρίνεσθαι, ἀλλὰ δειχθέντος τοῦ φόνου,* quae e nostra oratione desumta esse contenderim. Hoc ex loco haud improbabile videtur, verum Mytilenaei illius nomen *Εὐξίθεος* fuisse. cf. Mr. p. 205

1) *τοῦ προσήκοντος πέρα* Apr (corr. A.).

2 εἰμι μᾶλλον τοῦ συμφέροντος. οὗ μὲν γάρ με ἔδει κακο-
παθεῖν τῷ σώματι μετὰ τῆς αἰτίας τῆς οὐ προσηκούσης,
ἐνταυθοῖ οὐδέν με ὠφέλησεν ἡ [ἐμπειρία·] οὗ δέ με δεῖ
σωθῆναι μετὰ τῆς ἀληθείας εἰπόντα τὰ γενόμενα, ἐν τούτῳ
3 με βλάπτει ἡ τοῦ λέγειν ἀδυνασία.[3] Πολλοὶ γὰρ ἤδη τῶν
οὐ δυναμένων λέγειν ἄπιστοι γενόμενοι τοῖς ἀληθέσιν,
αὐτοῖς τούτοις ἀπώλοντο, οὐ δυνάμενοι δηλῶσαι αὐτά·
πολλοὶ δὲ τῶν λέγειν (δυναμένων) πιστοὶ γενόμενοι τῷ
ψεύδεσθαι, τούτῳ ἐσώθησαν, διότι ἐψεύσαντο. ἀνάγκη
οὖν, ὅταν τις ἄπειρος ᾖ τοῦ ἀγωνίζεσθαι, ἐπὶ τοῖς τῶν
κατηγόρων λόγοις εἶναι μᾶλλον ἢ ἐπ' αὐτοῖς τοῖς ἔργοις
4 καὶ τῇ ἀληθείᾳ τῶν πραγμάτων. ἐγὼ οὖν, ὦ ἄνδρες, —
αἰτήσομαι δὲ ὑμᾶς, οὐχ ἅπερ οἱ πολλοὶ τῶν ἀγωνιζομένων
ἀκροᾶσθαι σφῶν αὐτῶν αἰτοῦνται, σφίσι μὲν αὐτοῖς ἀπι-
στοῦντες, ὑμῶν δὲ προκατεγνωκότες ἄδικόν τι· εἰκὸς γὰρ
ἐν ἀνδράσι γε ἀγαθοῖς καὶ ἄνευ τῆς αἰτήσεως τὴν ἀκρόασιν
ὑπάρχειν τοῖς φεύγουσιν, οὗπερ καὶ οἱ διώκοντες ἔτυχον
5 ἄνευ αἰτήσεως· τάδε δέομαι ὑμῶν, τοῦτο μὲν ἐάν τι τῇ
γλώσσῃ ἁμάρτω, συγγνώμην ἔχειν μοι, καὶ ἡγεῖσθαι ἀπει-
ρίᾳ μᾶλλον αὐτὸ ἢ ἀδικίᾳ ἡμαρτῆσθαι, τοῦτο δὲ ἐάν τι
ὀρθῶς εἴπω, ἀληθείᾳ μᾶλλον ἢ δεινότητι εἰρῆσθαι. οὐ γὰρ
δίκαιον οὔτ' ἔργῳ ἁμαρτόντα διὰ ῥήματα σωθῆναι, οὔτ'

---

2) ἐνταῦθα L. Dindorf. sed cf. § 10. — οὐδ' ἄν με ὠφέλησεν? — ἀδυνασία S. coll. Bk. A. I. p. 345. ἀδυνασία ὡς Ἀντιφῶν καὶ Θουκυδίδης: ἀδυναμία.

3) πολλοὶ μὲν γὰρ N. — τοῖς ἀληθέσιν: τῷ ἀληθεύειν Taylor — αὐτῷ τούτῳ D., qui tum οὐ δυν. δηλ. αὐτὰ et διότι ἐψεύσαντο delet. — δυναμένων addit A². τῶν δεινῶν λέγειν Fuhr. — (αὐτῷ) τούτῳ Bait.

4) αἰτήσομαι δὲ: δὲ erasum A. — πιστεύοντες S.

5) post τάδε addit δὲ A². — συγγνώμην ἔχειν μοι ante τοῦτο μὲν exstat in codd.; transp. Bait. — αὐτὸ μᾶλλον ἢ N. αὐτὸ abesse malim Bo. — (εὖ) εἰρῆσθαι Hi. tu subaudi ὀρθῶς. — οὐ γὰρ δίκαιον: Stobaeus flor. 46, 65 pro διὰ ῥήματα σωθῆναι habet ῥήματι σωθῆναι, pro διὰ ῥήματα ἀπολέσθαι habet διὰ ῥῆμα ἀπολέσθαι. — ἀπολεῖσθαι Apr. (corr. 2) N. — ἁμάρτημα del. Hug, ῥῆμα et ἔργον del. Weil. — τὸ δὲ ἔργον N.

ἔργῳ ὀρθῶς πράξαντα διὰ ῥήματα ἀπολέσθαι· το μὲν γὰρ ῥῆμα τῆς γλώσσης ἁμάρτημά ἐστι, τὸ δ' ἔργον τῆς γνώμης.
ἀνάγκη δὲ κινδυνεύοντα περὶ αὐτοῦ καί πού τι καὶ ἐξα- 6
μαρτεῖν. οὐ γὰρ μόνον τῶν λεγομένων ἀνάγκη ἐνθυμεῖσθαι, ἀλλὰ καὶ τῶν ἐσομένων· ἅπαντα γὰρ τὰ ἐν ἀδήλῳ ἔτ' ὄντα ἐπὶ τῇ τύχῃ μᾶλλον ἀνάκειται ἢ τῇ προνοίᾳ· ταῦτ' οὖν ἔκπληξιν πολλὴν παρέχειν ἀνάγκη ἐστὶ τῷ κινδυνεύοντι. ὁρῶ γὰρ ἔγωγε καὶ τοὺς πάνυ ἐμπείρους 7
τοῦ ἀγωνίζεσθαι πολλῷ χεῖρον ἑαυτῶν λέγοντας, ὅταν ἔν τινι κινδύνῳ ὦσιν· ὅταν δ' ἄνευ κινδύνων τι διαπράσσωνται, μᾶλλον ὀρθουμένους. ἡ μὲν οὖν αἴτησις, ὦ ἄνδρες, καὶ νομίμως καὶ ὁσίως ἔχουσα, καὶ ἐν τῷ ὑμετέρῳ δικαίῳ οὐχ ἧσσον ἢ ἐν τῷ ἐμῷ· περὶ δὲ τῶν κατηγορημένων ἀπολογήσομαι καθ' ἕκαστον.

Πρῶτον μὲν οὖν, ὡς παρανομώτατα καὶ βιαιότατα εἰς 8
τόνδε τὸν ἀγῶνα καθέστηκα, τοῦτο ὑμᾶς διδάξω, οὐ τοῦ φεύγειν ἂν τὸ πλῆθος τὸ ὑμέτερον, ἐπεὶ κἂν ἀνωμότοις ὑμῖν καὶ μὴ κατὰ νόμον μηδένα ἐπιτρέψαιμι περὶ τοῦ σώματος τοῦ ἐμοῦ διαψηφίσασθαι, ἕνεκά γε τοῦ πιστεύειν ἐμοί τε μηδὲν ἐξημαρτῆσθαι εἰς τόδε τὸ πρᾶγμα καὶ ὑμᾶς γνώσεσθαι τα δίκαια, ἀλλ' ἵνα ᾖ τεκμήρια ὑμῖν καὶ τῶν ἄλλων πραγμάτων καὶ τῶν εἰς ἐμὲ ἡ τούτων βιαιότης καὶ παρανομία. πρῶτον μὲν γὰρ κακοῦργος ἐνδεδειγμένος φόνου 9
δίκην φεύγω, ὃ οὐδεὶς πώποτ' ἔπαθε τῶν ἐν τῇ γῇ ταύτῃ. καὶ ὡς μὲν οὐ κακοῦργός εἰμι οὐδ' ἔνοχος τῷ τῶν κακούργων νόμῳ, αὐτοὶ οὗτοι τούτου μάρτυρες γεγένηνται. περὶ γὰρ τῶν κλεπτῶν καὶ λωποδυτῶν ὁ νόμος κεῖται, ὧν οὐδὲν ἐμοὶ προσὸν ἀπέδειξαν. οὕτως εἴς γε ταύτην τὴν ἀπαγωγὴν νομιμωτάτην καὶ δικαιοτάτην πεποιήκασιν ὑμῖν

---

6) *περὶ αὐτῶ* Apr. *αὐτῶ* Acorr. N. *περὶ αὐτοῦ* Bl. ed. I.; ante *καί που* intercidisse verbum timendi ci. Mr. J. — *κεῖται* C.

7) *διαπράσσονται* Apr. (corr. A.) N. — *ὀρθωμένους* Apr. (corr. 2): *ὠρθωμένους*?

8) *τῷ φεύγειν* codd.: corr. Bo. — *τεκμήριον* ci. R.; sed J. conf. Thuc. VI. 28. — *ὑμῖν*: *ἐμοὶ* Apr. — *καὶ τῶν εἰς*: *καὶ* del. S.

9) *τούτου γε* N — *εἴς τε* Apr. (corr. ft. 2).

10 την ἀποψήφισίν μου. φασὶ δὲ αὐτὸ τὸ ἀποκτείνειν μέγα
κακούργημα εἶναι, καὶ ἐγὼ ομολογῶ μέγιστόν γε· (ἔστι δὲ)
καὶ τὸ ἱεροσυλεῖν καὶ τὸ προδιδόναι τὴν πόλιν· ἀλλὰ χωρὶς
περὶ αὐτῶν ἑκάστου οἱ νόμοι κεῖνται. ἐμοὶ δὲ πρῶτον
μέν, οὗ τοῖς ἄλλοις εἴργεσθαι προαγορεύουσι τοῖς τοῦ φόνου
φεύγουσι τὰς δίκας, ἐνταυθοῖ πεποιήκασι τὴν κρίσιν, ἐν τῇ
ἀγορᾷ· ἔπειτα τίμησίν μοι ἐποίησαν, ἀνταποθανεῖν τοῦ
νόμου κειμένου τὸν ἀποκτείναντα, οὐ τοῦ ἐμοὶ συμφέροντος
ἕνεκα, ἀλλὰ τοῦ σφίσιν αὐτοῖς λυσιτελοῦντος, καὶ ἐνταῦθα
ἔλασσον ἔνειμαν τῷ τεθνηκότι τῶν ἐν τῷ νόμῳ κειμένων·
11 οὗ δ' ἕνεκα, γνώσεσθε προϊόντος τοῦ λόγου. Ἔπειτα δέ,
ὃ πάντας οἶμαι ὑμᾶς ἐπίστασθαι, ἅπαντα τὰ δικαστήρια
ἐν ὑπαίθρῳ δικάζει τὰς δίκας τοῦ φόνου, οὐδενὸς ἄλλου
ἕνεκα ἢ ἵνα τοῦτο μὲν οἱ δικασταὶ μὴ ἴωσιν εἰς τὸ αὐτὸ
τοῖς μὴ καθαροῖς τὰς χεῖρας, τοῦτο δὲ ὁ διώκων τὴν δίκην
τοῦ φόνου ἵνα μὴ ὁμωρόφιος γίγνηται τῷ αὐθέντῃ. σὺ
δὲ τοῦτο μὲν παρελθὼν τοῦτον τὸν νόμον τοὐναντίον τοῖς
ἄλλοις πεποίηκας· τοῦτο δὲ δέον σε διομόσασθαι ὅρκον τὸν
μέγιστον καὶ ἰσχυρότατον, ἐξώλειαν αὑτῷ καὶ γένει καὶ οἰ-
κίᾳ τῇ σῇ ἐπαρώμενον, ἦ μὴν μὴ ἄλλα κατηγορήσειν ἐμοῦ
ἢ εἰς αὐτὸν τὸν φόνον, ὡς ἔκτεινα, ἐν ᾧ οὔτ' ἂν κακὰ
πολλὰ εἰργασμένος ἡλισκόμην ἄλλῳ ἢ αὐτῷ τῷ πράγματι,
οὔτ' ἂν πολλὰ ἀγαθὰ εἰργασμένος τούτοις ἂν ἐσῳζόμην
12 τοῖς ἀγαθοῖς· ἃ σὺ παρελθών, αὐτὸς σεαυτῷ νόμους ἐξ-
ευρών, ἀνωμοτος μὲν αὐτὸς ἐμοῦ κατηγορεῖς, ἀνώμοτοι
δὲ οἱ μάρτυρες καταμαρτυροῦσι, δέον αὐτοὺς τὸν αὐτὸν

---

10) αὖ τό τε ἀποκτείνειν libri: αὐτὸ τἀποκτείνειν J.; αὐτὸ τὸ Bo — μέγα Ald. μέ A, με N. — ἔστι δὲ add. Kaibel, ὥσπερ Bl. edit I. — πρῶτον: πρὸς Apr. — εἴργεσθαι Apr. (sibi constans); εἴργ. A². N. — ἐνταυθὶ Ald. — ἐν τῇ ἀγορᾷ del Hi. — τοῦ νόμου κειμένου τὸν ἀποκτ. ἀνταπ. A corr. 2. — ἂν, ἔνειμαν ἂν Apr.; prius ἂν erasit m. 1, alterum m. 2. (sec. J.); ἔνειμαν ἂν N. — κειμένων delendum ci. J.

11) αὐτῶ A. σαυτῶ N. αὐτῷ Mr. cf. § 60. — ἐν ω οὔτ' ἂν κάτα Apr. κακὰ A². ἐν ᾧ οὔτ' ἂν . . . α Npr. ἐγὼ οὔτ' ἂν οὖν N² — οὔτ' αὖ πολλὰ ci. R.

12) συμπαρελθὼν N. — εὑρὼν N. — εἴ γε A. ἤ γε N. ἡγεῖ Dryander et P. R. Müller. οἴει (γε) Sch. S.

ὅρκον σοὶ διομοσαμένους καὶ ἁπτομένους τῶν σφαγίων καταμαρτυρεῖν ἐμοῦ. ἔπειτα κελεύεις τοὺς δικαστὰς ἀνωμότοις πιστεύσαντας τοῖς μαρτυροῦσι φόνου δίκην καταγνῶναι, οὓς σὺ αὐτὸς ἀπίστους κατέστησας παρελθὼν τοὺς κειμένους νόμους, καὶ ἡγεῖ χρῆναι αὐτοῖς τὴν σὴν παρανομίαν κρείσσω γενέσθαι αὐτῶν τῶν νόμων. καίτοι τούς 14
γε νόμους οἳ κεῖνται περὶ τῶν τοιούτων, πάντας ἂν οἶμαι ὁμολογῆσαι κάλλιστα νόμων ἁπάντων κεῖσθαι καὶ ὁσιώτατα. ὑπάρχει μέν γε αὐτοῖς ἀρχαιοτάτοις εἶναι ἐν τῇ γῇ ταύτῃ, ἔπειτα τοὺς αὐτοὺς ἀεὶ περὶ τῶν αὐτῶν, ὅπερ μέγιστόν ἐστι σημεῖον νόμων καλῶς κειμένων· ὁ γὰρ χρόνος καὶ ἡ ἐμπειρία τὰ μὴ καλῶς ἔχοντα ἐκδιδάσκει τοὺς ἀνθρώπους. ὥστε οὐ δεῖ ὑμᾶς ἐκ τῶν τοῦ κατηγόρου λόγων τοὺς νόμους καταμανθάνειν, εἰ καλῶς ὑμῖν κεῖνται ἢ μή, ἀλλ' ἐκ τῶν νόμων τοὺς τῶν κατηγόρων λόγους, εἰ ὀρθῶς καὶ νομίμως ὑμᾶς διδάσκουσι τὸ πρᾶγμα ἢ οὔ. οὕτως οἵ γε 15
νόμοι κάλλιστα κεῖνται οἱ περὶ φόνου, οὓς οὐδεὶς πώποτε ἐτόλμησε κινῆσαι· σὺ δὲ μόνος δὴ τετόλμηκας γενέσθαι νομοθέτης ἐπὶ τὰ πονηρότατα καὶ ταῦτα παρενεγκὼν ζητεῖς με ἀδίκως ἀπολέσαι. ἃ δὲ σὺ παρανομεῖς, αὐτὰ ταῦτά μοι μέγιστα μαρτύριά ἐστιν· εὖ γὰρ ᾔδεις ὅτι οὐδεὶς ἂν ἦν σοι ὃς ἐκεῖνον τὸν ὅρκον διομοσάμενος ἐμοῦ κατεμαρτύρησεν. ἔπειτα δὲ οὐχ ὡς πιστεύων τῷ πράγματι ἀναμφισβητήτως 16
ἕνα τὸν ἀγῶνα περὶ τοῦ πράγματος ἐποιήσω, ἀλλὰ ἀμφισβήτησιν καὶ λόγον ὑπελίπου ὡς καὐτοῖς τοῖς δικασταῖς

---

14) § 13 post § 18 transp. P. Foerster (ap. S.). — *δεῖ ἡμᾶς* N. — *τῶν κατηγόρων* (superscr. *οὗ*, *ου*) A.; *τοῦ κατηγόρου* N. — *διδάξουσι* A. *διδάξει* N. *διδάσκουσι* R. *διδάσκει* Weidner.

15) *οὕτως*: *καίτοι* S. deleta § 14, tamquam illata ex VI. 2. — *πονηρότερα* N. — *ταῦτα παρελθὼν* codd.: *ταῦτα παρέχων* E. Albrecht. *ταῦτα παρενεγκών*, cf. III. *δ* 8 Herod IX 26 (aut *τὰ ὄντα παρελθὼν*) Bo. — *μεγίστη* N corr. 2, *μαρτυρία* N. — *ᾔδησθ'* J.

16) *ἀλλὰ* cf. Graffunder l. l. p. 41. — *ὑπελείπου* Apr. N. — *καὶ τοῖς τότε δικασταῖς* codd.: corr. Kaibel. — *ἀπιστῶν* Pahle. — *μηδὲ* del. R. — *κακουργίας* ci. R. — *αν ἀξιώσης* Apr. (*ἀξιώσεις* A²) N; *αὖ ἀξιώσεις* Bk. *ἀνταξιώσεις* Bo — *ἀπολείπεται* Acorr. N

*ἀπιστήσων. ὥστε μηδέν μοι ἐνθάδε [μηδὲ] πλέον εἶναι
μηδ' ἀποφυγόντι, ἀλλ' ἐξεῖναί σοι λέγειν ὅτι κακοῦργος
ἀπέφυγον, ἀλλ' οὐ τοῦ φόνου τὴν δίκην· ἑλὼν δ' ἀντα-
ξιώσεις με ἀποκτεῖναι ὡς τοῦ φόνου τὴν δίκην ὠφληκότα.
καίτοι πῶς ἂν εἴη τούτων δεινότερα μηχανήματα, εἰ ὑμῖν
μὲν ἅπαξ τουτουσὶ πείσασι κατείργασται ἃ βούλεσθε, ἐμοὶ*
17 *δ' ἅπαξ ἀποφυγόντι ὁ αὐτὸς κίνδυνος ὑπολείπεται; ἔτι
δὲ μάλ' ἐδέθην, ὦ ἄνδρες, παρανομώτατα ἁπάντων ἀνθρώ-
πων. ἐθέλοντος γάρ μου ἐγγυητὰς τρεῖς καθιστάναι κατὰ
τὸν νόμον, [οὕτως] οὗτοι διεπράξαντο τοῦτο ὥστε μὴ ἐγ-
γενέσθαι μοι ποιῆσαι. τῶν δὲ ἄλλων ξένων ὅστις πώποτε
ἠθέλησε καταστῆσαι ἐγγυητάς, οὐδεὶς πώποτ' ἐδέθη. καίτοι
οἱ ἐπιμεληταὶ τῶν κακούργων τῷ αὐτῷ χρῶνται νόμῳ τούτῳ.
ὥστε καὶ οὗτος κοινὸς τοῖς ἄλλοις πᾶσιν ὢν ἐμοὶ μόνῳ*
18 *ἐνέλιπε, μὴ ὠφελῆσθαι τοῦδε τοῦ νόμου. τούτοις γὰρ ἦν
τοῦτο συμφέρον, πρῶτον μὲν ἀπαρασκευότερον γενέσθαι
με μὴ δυνάμενον διαπράσσεσθαι αὐτὸν τἀμαυτοῦ πράγ-
ματα, ἔπειτα κακοπαθεῖν τῷ σώματι, τούς τε φίλους προ-
θυμοτέρως ἔχειν τοὺς ἐμαυτοῦ τούτοις τὰ ψευδῆ μαρτυρεῖν
ἢ ἐμοὶ τἀληθῆ λέγειν [διὰ τὴν τοῦ σώματος κακοπάθειαν].
ὄνειδός τε αὐτῷ τε ἐμοὶ περιέθεσαν καὶ τοῖς ἐμοῖς προσή-*
13 *κουσιν εἰς τὸν βίον ἅπαντα. λέγεις δὲ ὡς οὐκ ἂν παρέ-
μεινα εἰ ἐλελύμην, ἀλλ' ᾠχόμην ἂν ἀπιών, ὡσπερεὶ ἄκοντά*

---

[17]) *ἔτι δὲ μάλ'* vid. Hartman l. l. p 10. — *οὕτως* del. C. — *τοῦτο ὥστε*: *ὥστε τοῦτο* ci. R. — *μοι*: *με* N. *ὅστίς ποτε* N. — *οὐδεὶς πώποτε* N. — *ὑπέλειπε* Apr. *ἐπέλειπε* N. *ἐπέλιπε* vulgo. *ἐνέλιπε* Bait. - *ὠφελῆσαι τοῦδε κόσμου* Apr. N. *ὠφελεῖσθαι τοῦδε τοῦ νόμου* A². locus nondum sanatus. num *τοῦδε τοῦ θεσμοῦ*?

[18]) (*ὡς*) *ἀπαρασκευότατον* (sic codd.) Hi. *ἀπαρασκευότερον* Bo. *αὐτὸν τἀμ.* Bk.: *ἐμαυτὸν τἀμ.* — *προθυμοτέρους* libri: *προθυμοτέρως* Hi. (‚tum *ἐμοὺς* scribendum erit.' Bl.). — *τούτοις* A²: *τοῖς*. — *λέγειν* sec. J.; *διὰ* —— *κακοπάθειαν* del D. — *ὄνειδος γὰρ* ci. J. — *αὐτῷ τε* R.: *γε*. — *ἐμοὶ προσήκ.* Hi. coll. § 59. — tota § 18 paullo inconcinnior; velim hanc mutationem: *ἔπειτα* (*διὰ τὸ*) *κακοπαθεῖν* —— *τούς γε*.

[13]) *ἂν ἀπιών*: *ανάπτων* Apr. (corr. 2) N. — *ἴσον ἦν* cf. § 89. — *ὤφλειν* Apr. *ὄφλειν* Acorr. N.; deinde A inserit *εἶναι τὴν δίκην*:

με ἀναγκάσας εἰσελθεῖν εἰς τὴν γῆν ταύτην. καίτοι ἐμοὶ εἰ μηδὲν διέφερε στέρεσθαι τῆςδε τῆς πόλεως, ἴσον ἦν μοι καὶ προσκληθέντι μὴ ἐλθεῖν, ἀλλ' ἐρήμην ὠφληκέναι τὴν δίκην, τοῦτο δὲ ἀπολογησαμένῳ τὴν προτέραν ἐξιέναι· [ἐξελθεῖν] ἅπασι γὰρ τοῦτο κοινόν ἐστι. σὺ δέ, ὃ τοῖς ἄλλοις Ἕλλησι κοινόν ἐστιν, ἰδίᾳ ζητεῖς με μόνον ἀποστερεῖν, αὐτὸς σαυτῷ νόμον θέμενος.

Οὑτωσὶ μὲν δὴ πολλοῖς ἐλασσωθεὶς τῶν νόμων τῶν 19 ὑμετέρων καὶ τοῦ δικαίου καθέστηκα εἰς τὸν ἀγῶνα· ὅμως μέντοι γε καὶ ἐκ τούτων πειρασομαι ἐμαυτὸν ἀναίτιον ἐπιδεῖξαι. καίτοι χαλεπόν γε τὰ ἐκ πολλοῦ κατεψευσμένα καὶ ἐπιβεβουλευμένα παραχρῆμα ἀπελέγχειν· ἃ γάρ τις μὴ προσεδόκησεν, ταῦτα οὐδὲ φυλάξασθαι ἐγχωρεῖ.

Ἐγὼ δὲ τὸν μὲν πλοῦν ἐποιησάμην ἐκ τῆς Μυτιλήνης, 20 ὦ ἄνδρες, ἐν τῷ πλοίῳ πλέων ᾧ Ἡρῴδης οὗτος, ὅν φασιν ὑπ' ἐμοῦ ἀποθανεῖν· ἐπλέομεν δὲ εἰς τὴν Αἶνον, ἐγὼ μὲν ὡς τὸν πατέρα — ἐτύγχανε γὰρ ἐκεῖ ὢν τότε — ὁ δ' Ἡρῴδης ἀνδράποδα Θρᾳξὶν ἀνθρώποις ἀπολύσων. συνέπλει δὲ τά τε ἀνδράποδα ἃ ἔδει αὐτὸν ἀπολῦσαι, καὶ οἱ Θρᾷκες οἱ λυσόμενοι. τούτων δ' ὑμῖν τοὺς μάρτυρας παρέξομαι.

ΜΑΡΤΥΡΕΣ.

Η μὲν πρόφασις ἑκατέρῳ τοῦ πλοῦ αὕτη· ἐτύχομεν 21 δὲ χειμῶνί τινι χρησάμενοι, ὑφ' οὗ ἠναγκάσθημεν κατασχεῖν εἰς τῆς Μηθυμναίας τι χωρίον, οὗ τὸ πλοῖον ὥρμει

ὠφληκέναι Kaibel. — ἐξεῖναι: ἐξῆν R. ἐξείη ἂν S. ἐξιέναι, deleto ἐξελθεῖν Sp. Bo. — ἐμὲ μόνον Bk.

19) πολλὰ D. (ἐν) πολλοῖς S. — ἔλος σωθεὶς Acorr.; ἔλος libri deteriores. — (τόνδε) τὸν ἀγῶνα Albrecht. — ταῦτα in cod. exstat ante παραχρῆμα; transp. Bo.

20) Μιτυλ constanter libri: corr. J. — ἐν τῷ (αὐτῷ) πλοίῳ Linder. — ᾧ (καὶ) Ἡρ. R.

21) μεταβάντα Apr. — φησὶν Apr. (corr. 2) N. — τὸν Ἡρ. delet R. — ὅτι μή: ὅτι (οὐ τῇ ἐ)μῇ Iebb; εἴ τι [μὴ] Bo. — κατ' αὐτόν: corr. Stephanus.

τοῦτο εἰς ὃ μετεκβάντα φασὶν ἀποθανεῖν αὐτὸν [τον Ἡρῴδην]. καὶ πρῶτον μὲν αὐτὰ ταῦτα σκοπεῖτε, εἴ τι [μὴ] προνοίᾳ μᾶλλον ἐγίγνετο ἢ τύχῃ. οὔτε γὰρ πείσας τὸν ἄνδρα οὐδαμοῦ ἀπελέγχομαι σύμπλουν μοι γενέσθαι, ἀλλ' αὐτὸς καθ' αὑτὸν τὸν πλοῦν πεποιημένος ἕνεκα
22 πραγμάτων ἰδίων· οὔτ' αὖ ἐγὼ ἄνευ προφάσεως ἱκανῆς φαίνομαι τὸν πλοῦν ποιησάμενος εἰς τὴν Αἶνον, οὔτε κατασχόντες εἰς τὸ χωρίον τοῦτο ἀπὸ παρασκευῆς οὐδεμιᾶς, ἀλλ' ἀνάγκῃ χρησάμενοι· οὔτ' αὖ ἐπειδὴ ὡρμισάμεθα, ἡ μετέκβασις ἐγένετο εἰς τὸ ἕτερον πλοῖον οὐδενὶ μηχανήματι οὐδ' ἀπάτῃ, ἀλλ' ἀνάγκῃ καὶ τοῦτο ἐγίγνετο. ἐν ᾧ μὲν γὰρ ἐπλέομεν, ἀστέγαστον ἦν τὸ πλοῖον, εἰς ὃ δὲ μετέβημεν, ἐστεγασμένον· τοῦ δὲ ὑετοῦ ἕνεκα ταῦτ' ἦν. τούτων δ' ὑμῖν μάρτυρας παρέξομαι.

ΜΑΡΤΥΡΕΣ.

23 Ἐπειδὴ δὲ μετεξέβημεν εἰς τὸ ἕτερον πλοῖον, ἐπίνομεν. καὶ ὁ μέν ἐστι φανερὸς ἐκβὰς ἐκ τοῦ πλοίου καὶ οὐκ εἰςβὰς πάλιν· ἐγὼ δὲ τὸ παράπαν οὐκ ἐξέβην ἐκ τοῦ πλοίου τῆς νυκτὸς ἐκείνης. τῇ δ' ὑστεραίᾳ, ἐπειδὴ ἀφανὴς ἦν ὁ ἀνήρ, ἐζητεῖτο οὐδέν τι μᾶλλον ὑπὸ τῶν ἄλλων ἢ καὶ ὑπ' ἐμοῦ· καὶ εἴ τῳ τῶν ἄλλων ἐδόκει δεινὸν εἶναι, καὶ ἐμοὶ ὁμοίως. καὶ εἴς τε τὴν Μυτιλήνην ἐγὼ αἴτιος ἢ πεμφθῆ-
24 ναι ἄγγελον, — καὶ τῇ ἐμῇ γνώμῃ ἐπέμπετο, — καὶ ἄλλου οὐδενὸς ἐθέλοντος βαδίζειν, οὔτε τῶν ἀπὸ τοῦ πλοίου οὔτε τῶν αὐτῷ τῷ Ἡρῴδῃ συμπλεόντων, ἐγὼ τὸν ἀκόλουθον τὸν ἐμαυτοῦ πέμπειν ἕτοιμος ἤ· καίτοι γε οὐ δήπου κατ' ἐμαυτοῦ μηνυτὴν ἔπεμπον εἰδώς. ἐπειδὴ δὲ

22) αὖτ' ἐγὼ Apr. N. — ὡρμησάμεθα Npr. (corr. 2). — μετάβασις Apr. (corr. A.). — μετεξέβημεν Pahle. — μαρτυρίας: corr. R. τοὺς μάρτυρας Reutzel; sed cf. Lys. 22, 12. Isaeus V. 13, 24, 33.

23) μετέβημεν N. — alterum ἐκ om. N., alterum A. — εἴς γε ci. J.; ego verba καὶ εἴς τε κτἑ. aliter distinxi. — ἢ J.: ἦν; item § 24, 29

24) καίτοι οὐ δήπου γε N. — μηνυτὴν ἂν? — τἄλλα ἀνήγετο N. — πλέον Apr. (corr. 2).

ο ἀνὴρ οὔτε ἐν τῇ Μυτιλήνῃ ἐφαίνετο ζητούμενος οὔτ' ἄλλοθι οὐδαμοῦ, πλοῦς τε ἡμῖν ἐγίγνετο, καὶ τἄλλ' ἀνήγετο πλοῖα ἅπαντα, ᾠχόμην κἀγὼ πλέων. τούτων δ' ὑμῖν τοὺς μάρτυρας παρασχήσομαι.

ΜΑΡΤΥΡΕΣ.

Τὰ μὲν γενόμενα ταῦτ' ἐστίν· ἐκ δὲ τούτων ἤδη 25
σκοπεῖτε τὰ εἰκότα. πρῶτον μὲν γὰρ πρὶν ἀνάγεσθαί με
εἰς τὴν Αἶνον, ὅτε ἦν ἀφανὴς ὁ ἀνήρ, οὐδεὶς ᾐτιάσατό με
ἀνθρώπων, ἤδη πεπυσμένων τούτων τὴν ἀγγελίαν· οὐ
γὰρ ἄν ποτε ᾠχόμην πλέων. ἀλλ' εἰς μὲν τὸ παραχρῆμα
κρεῖσσον ἦν τὸ ἀληθὲς καὶ τὸ γεγενημένον τῆς τούτων
αἰτιάσεως, καὶ ἅμα ἐγὼ ἔτι ἐπεδήμουν· ἐπειδὴ δὲ ἐγώ τε
ᾠχόμην πλέων καὶ οὗτοι ἐξ ἐπιβουλῆς συνέθεσαν ταῦτα
καὶ ἐμηχανήσαντο κατ' ἐμοῦ, τότε ᾐτιάσαντο. λέγουσι δὲ 26
ὡς ἐν μὲν τῇ γῇ ἀπέθανεν ὁ ἀνήρ, κἀγὼ λίθον ἐνέβαλον
αὐτῷ εἰς τὴν κεφαλήν, ὃς οὐκ ἐξέβην τὸ παράπαν ἐκ τοῦ
πλοίου. καὶ τοῦτο μὲν ἀκριβῶς οὗτοι ἴσασιν· ὅπως δ'
ἠφανίσθη ὁ ἀνήρ, οὐδενὶ λόγῳ εἰκότι δύνανται ἀποφαίνειν.
δῆλον γὰρ ὅτι ἐγγύς που τοῦ λιμένος εἰκὸς ἦν τοῦτο
γίγνεσθαι, τοῦτο μὲν μεθύοντος τοῦ ἀνδρός, τοῦτο δὲ
νύκτωρ ἐκβάντος ἐκ τοῦ πλοίου· οὔτε γὰρ αὐτοῦ κρατεῖν
ἴσως ἂν ἐδύνατο, οὔτε τῷ ἀπάγοντι νύκτωρ μακρὰν ὁδὸν
ἡ πρόφασις ἂν εἰκότως ἐγίγνετο· ζητουμένου δὲ τοῦ ἀν- 27
δρὸς δύο ἡμέρας ἐν τῷ λιμένι καὶ ἄπωθεν τοῦ λιμένος,
οὔτε ὀπτὴρ οὐδεὶς ἐφάνη οὔθ' αἷμα οὔτ' ἄλλο σημεῖον
οὐδέν. κᾆτ' ἐγὼ συγχωρῶ τῷ τούτων λόγῳ, παρεχό-
μενος μὲν τοὺς μάρτυρας ὡς οὐκ ἐξέβην ἐκ τοῦ πλοίου·
εἰ δὲ καὶ ὡς μάλιστα ἐξέβην ἐκ τοῦ πλοίου, οὐδενὶ
τρόπῳ εἰκὸς ἦν ἀφανισθέντα λαθεῖν τὸν ἄνθρωπον, εἴπερ

---

26) αὐτῷ ἐνέβαλον N. — αὐτο γίγνεσθαι N — αὐτοῦ Taylor: αὐτοῦ.

27) καὶ ἐν τῷ λιμένι N. — ὀπτὴρ: resp. Poll. 2, 57. — οὔτε αἷμα οὔτε ἄλλο N. κᾆτ' ἐγὼ κτὲ. interrogationem esse putant R., v. H.; καίτοι γε ci. Gölkel (cur non καίτοι ἐγὼ?). — εἴπερ γε N

28 *μὴ πάνυ πόρρω ἀπῆλθεν ἀπὸ τῆς θαλάσσης. ἀλλ' ὡς κατεποντώθη λέγουσιν. ἐν τίνι πλοίῳ; δῆλον γὰρ ὅτι ἐξ αὐτοῦ τοῦ λιμένος ἦν τὸ πλοῖον. πῶς ἂν οὖν οὐκ ἐξηυρέθη; καὶ μὴν εἰκός γε ἦν καὶ σημεῖόν τι γενέσθαι ἐν τῷ πλοίῳ ἀνδρὸς τεθνεῶτος καὶ ἐκβαλλομένου νύκτωρ. νῦν δ' ἐν μὲν ᾧ ἔπινε πλοίῳ καὶ ἐξ οὗ ἐξέβαινεν, ἐν τούτῳ φασὶν εὑρεῖν σημεῖα, ἐν ᾧ αὐτοὶ μὴ ὁμολογοῦσιν ἀποθανεῖν τὸν ἄνδρα· ἐν ᾧ δὲ κατεποντώθη, οὐχ ηὗρον οὔτ' αὐτὸ τὸ πλοῖον οὔτε σημεῖον οὐδέν. τούτων δ' ὑμῖν τοὺς μάρτυρας παρασχήσομαι*

ΜΑΡΤΥΡΕΣ.

29 *Ἐπειδὴ δὲ ἐγὼ φροῦδος μὲν ἦ πλέων εἰς τὴν Αἶνον, τὸ δὲ πλοῖον ἧκεν εἰς τὴν Μυτιλήνην ἐν ᾧ ἐγὼ καὶ Ἡρῴδης ἐπίνομεν, πρῶτον μὲν εἰςβάντες εἰς τὸ πλοῖον ἠρεύνων, καὶ ἐπειδὴ τὸ αἷμα ηὗρον, ἐνταῦθα ἔφασαν τεθνάναι τὸν ἄνδρα· ἐπειδὴ δὲ αὐτοῖς τοῦτο οὐκ ἐχώρει, ἀλλ' ἐφαίνετο [τῶν] προβάτων ὂν αἷμα, ἀποτραπόμενοι τούτου τοῦ λόγου συλλαβόντες ἐβασάνιζον τοὺς ἀνθρώπους.*
30 *καὶ ὃν μὲν τότε παραχρῆμα ἐβασάνισαν, οὗτος μὲν οὐδὲν εἶπε] περὶ ἐμοῦ φλαῦρον· ὃν δ' ἡμέραις ὕστερον πολλαῖς ἐβασάνισαν, ἔχοντες παρὰ σφίσιν αὐτοῖς τὸν πρόσθεν χρόνον, οὗτος ἦν ὁ πεισθεὶς ὑπὸ τούτων καὶ καταψευσάμενος ἐμοῦ. παρέξομαι δὲ τούτων τοὺς μάρτυρας.*

ΜΑΡΤΥΡΕΣ.

31 *Ὡς μὲν ὕστερον τοσούτῳ χρόνῳ ο ἀνὴρ ἐβασανίσθη, μεμαρτύρηται ὑμῖν· προσέχετε δὲ τὸν νοῦν αὐτῇ τῇ βασάνῳ,*

---

28) *ἂν* del. C. — post *τεθνεῶτος* aut *ἐντιθεμένου* addendum aut *καὶ* delendum ci. Bl. — *νῦν δὲ μὲν ᾧ* Apr. *νῦν δὲ ἐν ᾧ μὲν* Acorr. 2. — *ὁμολογῶσιν* Apr. N.; *ὁμολογοῦσιν* Acorr.; *ὁμολ. μὴ* Franke. — *παραστήσομαι*: corr. Bk.

29) *μὲν φροῦδος* N. — *φροῦδος*: cf. Harp. s. v. — *ὁ Ἡρ.* N. — *ἐπίνομεν* Weil: *ἐπλέομεν.* — *τι αἷμα* Ald. — *ἐνεχώρει* (scil.: *φάναι* vel *ἀποφῆναι*) A. N.: *ἐχώρει* v. — *τῶν* del. R.

30) *καὶ* ante *καταψ.* offendit R. (om. fort. Apr.).

31) *τοσούτῳ* R.: *τούτω τῶ.* — *ὑπ'*: *ἐπ'* Apr. (corr. 2). — *εἴς γε τὸ παραχρῆμα* ci. J.

οἷα γεγένηται. ὁ μὲν γὰρ δοῦλος ᾧ ἴσως οὗτοι τοῦτο
μὲν ἐλευθερίαν ὑπέσχοντο, τοῦτο δ' ἐπὶ τούτοις ἦν παύ-
σασθαι κακούμενον αὐτόν, ἴσως ὑπ' ἀμφοῖν πεισθεὶς
κατεψεύσατό μου, τὴν μὲν ἐλευθερίαν ἐλπίσας οἴσεσθαι,
τῆς δὲ βασάνου εἰς τὸ παραχρῆμα βουλόμενος ἀπηλλάχθαι.
οἶμαι δ' ὑμᾶς ἐπίστασθαι τοῦτο, ὅτι ἐφ' οἷς ἂν τὸ πλεῖ- 32
στον μέρος τῆς βασάνου, πρὸς τούτων εἰσὶν οἱ βασανιζό-
μενοι λέγειν ὅ τι ἂν ἐκείνοις μέλλωσι χαριεῖσθαι· ἐν τούτῳ
γὰρ αὐτοῖς ἐστιν ἡ ὠφέλεια, ἄλλως τε κἂν μὴ παρόντες
τυγχάνωσιν ὧν ἂν καταψεύδωνται. εἰ γὰρ ἐγὼ μὲν ἐκέ-
λευον αὐτὸν στρεβλοῦν ὡς οὐ τἀληθῆ λέγοντα, ἴσως ἂν
[ἐν] αὐτῷ τούτῳ ἀπετρέπετο μηδὲν κατ' ἐμοῦ καταψεύδε-
σθαι, νῦν δὲ αὐτοὶ ἦσαν καὶ βασανισταὶ καὶ ἐπιτιμηταὶ
τῶν σφίσιν αὐτοῖς συμφερόντων. ἕως μὲν οὖν μετὰ 33
χρηστῆς τῆς ἐλπίδος ἐγίγνωσκέ μου καταψευσάμενος, τούτῳ
διισχυρίζετο τῷ λόγῳ· ἐπειδὴ δὲ ἐγίγνωσκεν ἀποθανού-
μενος, ἐνταῦθ' ἤδη τῇ ἀληθείᾳ ἐχρῆτο, καὶ ἔλεγεν ὅτι
πεισθείη ὑπὸ τούτων ἐμοῦ καταψεύδεσθαι. διαπειραθέντα 34
δ' αὐτὸν τὰ ψευδῆ λέγειν, ὕστερον δὲ τἀληθῆ λέγοντα,
οὐδέτερα ὠφέλησεν, ἀλλ' ἀπέκτειναν [ἄγοντες τὸν ἄνδρα],
τὸν μηνυτήν, ᾧ πιστεύοντες ἐμὲ διώκουσι, τοὐναντίον
ποιήσαντες ἢ οἱ ἄλλοι ἄνθρωποι. οἱ μὲν γὰρ ἄλλοι τοῖς
μηνυταῖς τοῖς μὲν ἐλευθέροις χρήματα διδόασι, τοὺς δὲ
δούλους ἐλευθεροῦσιν· οὗτοι δὲ θάνατον τῷ μηνυτῇ
τὴν δωρεὰν ἀπέδοσαν, ἀπαγορευόντων τῶν φίλων τῶν
ἐμῶν μὴ ἀποκτείνειν τὸν ἄνδρα πρὶν [ἂν] ἐγὼ ἔλθοιμι.

---

[32] ῃ addendum ci. R. D.; post ἂν (si sit necessarium) J.; sed c. VI. 8. — εἰ(ώθα)σιν ci. Hi. — ὅ τι ἂν Ald.: ὅταν. — τούτῳ S.: τούτοις. — ἐγὼ μὲν Apr. N., del. μὲν A[1]. (?) εἰ μὲν γὰρ ἐγὼ Gebauer. — ἐν del. v. H. — αὐτοὶ: αὗτοι Bl.; sed oppositum est αὐτοὶ notioni ἐγὼ μὲν. — ἐπιμεληταὶ ci. Hug. (ἐπιθυμηταὶ Ignatius). — σφίσι N.

[33]) χρηστῆς ἐλπίδος N. — καταψευσόμενος ci. R. D.

[34]) ὕστερον μὲν Apr. — ὠφέλησεν R.: ὠφέλησαν. — ἀπάγοντες ci. R.; ἀπαγαγόντες C.; del. verba Bo. — δωρειὰν J. — ἂν del. D; πρὶν ἢ ci. Weidner; num πρὶν ἐπανέλθοιμι?

35 δῆλον οὖν ὅτι οὐ τοῦ σώματος αὐτοῦ χρεία ἦν αὐτοῖς,
ἀλλὰ τῶν λόγων. ζῶν μὲν γὰρ ὁ ἀνὴρ διὰ τῆς αὐτῆς
βασάνου ἰὼν ὑπ' ἐμοῦ κατήγορος ἂν ἐγίγνετο τῆς τούτων
ἐπιβουλῆς, τεθνεὼς δὲ τὸν μὲν ἔλεγχον τῆς ἀληθείας ἀπε-
στέρει δι' αὐτοῦ τοῦ σώματος ἀπολλυμένου, τοῖς δὲ λόγοις
τοῖς ἐψευσμένοις ὑπ' ἐκείνου ὡς ἀληθέσιν οὖσιν ἐγὼ
ἀπόλλυμαι. τούτων δὲ μάρτυράς μοι κάλει.

(ΜΑΡΤΥΡΕΣ.)

36 Ἐχρῆν μὲν γὰρ αὐτούς, ὡς ἐγὼ νομίζω, ἐνθάδε
παρέχοντας τὸν μηνυτὴν αὐτὸν ἀπελέγχειν ἐμέ, καὶ αὐτῷ
τούτῳ χρῆσθαι ἀγωνίσματι, ἐμφανῆ παρέχοντας τὸν ἄνδρα
καὶ κελεύοντας βασανίζειν, ἀλλὰ μὴ ἀποκτεῖναι. φέρε γὰρ
δὴ ποτέρῳ νῦν χρήσονται τῶν λόγων; πότερα ᾧ πρῶτον
εἶπεν ἢ ᾧ ὕστερον; καὶ πότερ' ἀληθῆ ἐστίν, ὅτ' ἔφη με
37 εἰργάσθαι τὸ ἔργον ἢ ὅτ' οὐκ ἔφη; εἰ μὲν γὰρ ἐκ τοῦ
εἰκότος ἐξετασθῆναι δεῖ τὸ πρᾶγμα, οἱ ὕστεροι λόγοι ἀλη-
θέστεροι φαίνονται. ἐψεύδετο μὲν γὰρ ἐπ' ὠφελείᾳ τῇ
ἑαυτοῦ, ἐπειδὴ δὲ τῷ ψεύδεσθαι ἀπώλλυτο, ἡγήσατο τἀληθῆ
κατειπὼν διὰ τοῦτο σωθῆναι ἄν. τῆς μὲν οὖν ἀληθείας
οὐκ ἦν αὐτῷ τιμωρὸς οὐδείς· οὐ γὰρ παρὼν ἐγὼ ἐτύγ-
χανον, ᾧπερ σύμμαχος ἦν ἡ ἀλήθεια τῶν ὑστέρων λόγων·
τοὺς δὲ προτέρους λόγους τοὺς κατεψευσμένους ὥστε μηδέ-
38 ποτε εἰς τὸ ἀληθὲς καταστῆναι, ἦσαν οἱ ἀφανιοῦντες. καὶ
οἱ μὲν ἄλλοι καθ' ὧν μηνύῃ ἄν τις, οὗτοι κλέπτουσι τοὺς

---

[35]) *αὐτοῦ* post *σώμ.* om. Apr. (add. A[1].). — *δι'* del. S. *ἀπεστέρει ἐμὲ διὰ τοῦ σώμ. ἀπολ.* ci. R. — titulum add. R.

[36]) *μὲν* post *ἐχρῆν* om. N — *αὐτον*: *οὕτως* ci. J. — *τῶ λόγων* Apr. (corr. 2): *τῷ λόγῳ*? cf. Plat. Phaedr. p. 263. C. Phaed. p. 79. B. Gorg. p. 521. A.

[37]) *τὸ ψεύδεσθαι* Apr. N. *τῷ ψεύδ.* Acorr. 2. *διὰ τὸ ψεύδ.* ci. J. — *διὰ τούτου* Acorr. 2. — *ἡ* ante *ἀλήθεια* om. Apr. — *ἦσαν οἱ ἀφανιοῦντες* ante *ὥστε* exstat in codd.; transp. S.

[38]) *αν μηνύῃ* N. — *αὐτοὶ κλέπτουσι*: *οὗτοι κλ.* ci. R. Gebauer. — *ἐκκλέπτουσι* Hi.; sed J. cft. Thucyd. I 115. — *κᾆτα* A. — *οὗτοι δὲ αὐτοὶ* ci. Gebauer. num *ἐνταυθοῖ* (cf. § 2. 10.) *δὲ οὗτοι*, supra servato

μηνύοντας κατ᾽ ἀφανίζουσιν· αὐτοὶ δὲ οὗτοι οἱ ἀπάγοντες
καὶ ζητοῦντες τὸ πρᾶγμα τὸν κατ᾽ ἐμοῦ μηνυτὴν ἠφάνι-
σαν. καὶ εἰ μὲν ἐγὼ τὸν ἄνδρα ἠφάνισα ἢ μὴ ἤθελον
ἐκδοῦναι τούτοις ἢ ἄλλον τινὰ ἔφευγον ἔλεγχον, αὐτοῖς
ἂν τούτοις ἰσχυροτάτοις εἰς τὰ πράγματα ἐχρῶντο καὶ ἦν
ταῦτα αὐτοῖς μέγιστα τεκμήρια κατ᾽ ἐμοῦ· νῦν δέ, ὁπότε
αὐτοὶ οὗτοι προκαλουμένων τῶν φίλων τῶν ἐμῶν ταῦτ᾽
ἔφυγον, ἐμοὶ δήπου κατὰ τούτων εἶναι χρὴ ταὐτὰ ταῦτα
τεκμήρια, ὡς οὐκ ἀληθῆ τὴν αἰτίαν [ἐπέφερον] ᾐτιῶντο.
Ἔτι δὲ καὶ τάδε λέγουσιν, ὡς ὡμολόγει ὁ ἄνθρωπος 39
βασανιζόμενος συναποκτεῖναι τὸν ἄνδρα. ἐγὼ δέ φημι
ταῦτα μὲν οὐ λέγειν αὐτόν, ὅτι δὲ ἐξαγάγοι ἐμὲ καὶ τὸν
ἄνδρα ἐκ τοῦ πλοίου, καὶ ὅτι ἤδη τεθνεῶτα αὐτὸν ὑπ᾽
ἐμοῦ συνανελὼν καὶ ἐνθεὶς εἰς τὸ πλοῖον καταποντώσειε.
καίτοι σκέψασθε ὅτι πρῶτον μέν, πρὶν ἐπὶ τὸν τροχὸν 40
ἀναβῆναι, ὁ ἀνὴρ μέχρι τῆς ἐσχάτης ἀνάγκης τῇ ἀληθείᾳ
ἐχρῆτο καὶ ἀπέλυέ με τῆς αἰτίας· ἐπειδὴ δὲ ἐπὶ τὸν τροχὸν
ἀνέβη, τῇ ἀνάγκῃ χρώμενος ἤδη κατεψεύδετό μου, βου-
λόμενος ἀπηλλάχθαι τῆς βασάνου· ἐπειδὴ δὲ ἐπαύσατο 41
βασανιζόμενος, οὐκέτι ἔφη με τούτων εἰργάσθαι οὐδέν,
ἀλλὰ τὸ τελευταῖον ἀπῴμωξεν ἐμέ τε καὶ αὐτὸν ὡς ἀδίκως
ἀπολλυμένους, οὐ χάριτι τῇ ἐμῇ-πῶς γάρ; οὗ γε κατεψεύ-
σατο, — ἀλλ᾽ ἀναγκαζόμενος ὑπὸ τοῦ ἀληθοῦς καὶ βεβαιῶν
τοὺς πρώτους λόγους ὡς ἀληθεῖς εἰρημένους. ἔπειτα δὲ 42

αὐτοί? — αὐτοῖς ἂν Sp. αὐτοὶ δὴ codd. servandum δὴ addito ἂν ci. Schaefer. cf. § 84. I. 11. VI. 27. — ταῦτα τὰ codd.: ταῦτα Bk. ταὐτὰ ταῦτα Fuhr coll. VI. 27. — ἣν ᾤοντο: ἣν ᾐτιῶντο D. ᾐτιῶντο, deleto ἐπέφερον, Kaibel.

39) ὁμολογεῖ N. — ἐξαγάγοι Bait.: ἐξάγει Apr. N. ἐξάγοι Acorr. — συνανελὼν Mr.; om. A. συνελὼν N. — . . . ενθεὶς A, eraso ut J. videtur καί.

40) πρῶτον μὲν om. Apr.

41) ἀλλ᾽ αὐτὸ τοὐναντίον ci. J. — αὐτὸν codd. — ἀδίκους N. — ου γε κατεψεύσατο Bo.: ὅς γε.

42) ὁ ἐν: ὁ om. A. — ὑστέροις mal. R. — οὖσι Acorr. . . . σι Apr. εἰρημένοις N. — δὲ ἐπὶ N. — μ᾽ ἔφη N. — συνελεῖν N. οὐδ᾽ ἐκβῆναί μ᾽ ἔφη N.

ο ἕτερος ἄνθρωπος, ὁ ἐν τῷ αὐτῷ πλοίῳ πλέων καὶ παρὼν διὰ τέλους καὶ συνὼν μοι, τῇ αὐτῇ βασάνῳ βασανιζόμενος τοῖς μὲν πρώτοις καὶ τοῖς ὕστερον λόγοις τοῖς τοῦ ἀνθρώπου συνεφέρετο ὡς ἀληθέσιν οὖσι — διὰ τέλους γάρ με ἀπέλυε — τοῖς δ' ἐπὶ τοῦ τροχοῦ λεγομένοις, οὓς ἐκεῖνος ἀνάγκῃ μᾶλλον ἢ ἀληθείᾳ ἔλεγε, τούτοις δὲ διεφέρετο. ὁ μὲν γὰρ ἐκβάντα με ἔφη ἐκ τοῦ πλοίου ἀποκτεῖναι τὸν ἄνδρα, καὶ αὐτὸς ἤδη τεθνεῶτα συνανελεῖν μοι· ὁ δὲ τὸ
43 παράπαν ἔφη οὐκ ἐκβῆναί με ἐκ τοῦ πλοίου. καίτοι τὸ εἰκὸς σύμμαχόν μοί ἐστιν. οὐ γὰρ δήπου οὕτω κακοδαίμων ἐγώ, ὥστε τὸ μὲν ἀποκτεῖναι τὸν ἄνδρα προὐνοησάμην μόνος, ἵνα μοι μηδεὶς συνειδείη, ἐν ᾧ μοι ὁ πᾶς κίνδυνος ἦν, ἤδη δὲ πεπραγμένου μοι τοῦ ἔργου μάρτυρας
44 καὶ συμβούλους ἐποιούμην. καὶ ἀπέθανε μὲν ὁ ἀνὴρ οὑτωσί, ἐγγὺς τῆς θαλάσσης καὶ τῶν πλοίων, ὡς ὁ τούτων λόγος ἐστίν· ὑπὸ δὲ ἑνὸς ἀνδρὸς ἀποθνῄσκων οὔτε ἀνέκραγεν οὔτ' αἴσθησιν οὐδεμίαν ἐποίησεν οὔτε τοῖς ἐν τῇ γῇ οὔτε τοῖς ἐν τῷ πλοίῳ; καὶ μὴν πολλῷ ῥᾷόν γε ἀκούειν ἐστὶ νύκτωρ ἢ μεθ' ἡμέραν, ἐπ' ἀκτῆς ἢ κατὰ πόλιν· καὶ μὴν ἔτι ἐγρηγορότων φασὶν ἐκβῆναι
45 τὸν ἄνδρα ἐκ τοῦ πλοίου. ἔπειτα ἐν τῇ γῇ μὲν ἀποθανόντος, ἐντιθεμένου δὲ εἰς τὸ πλοῖον, οὔτε ἐν τῇ γῇ σημεῖον οὐδὲν [αἷμα] ἐφάνη οὔτε ἐν τῷ πλοίῳ, νύκτωρ μὲν ἀναιρεθέντος, νύκτωρ δ' ἐντιθεμένου εἰς τὸ πλοῖον. ἢ δοκεῖ ἂν ὑμῖν ἄνθρωπος δύνασθαι ἐν τοιούτῳ πράγματι ὢν τά τ' ἐν τῇ γῇ ὄντα ἀναξῦσαι καὶ τὰ ἐν τῷ

---

[43]) ἐν ᾧ . . . . ἦν num transponendum post ἄνδρα?

[44]) ἀνὴρ A. (ἀνὴρ S.) — οὑτωσὶ Bl.: οὑτοσί. — ἐν τῷ πλοίῳ: in navibus vertit R. — πλέον γε ἀγνοεῖν codd.: πλέον γεγωνεῖν C. (ἐπὶ) πλέον γεγωνεῖν Fuhr. (ἐπὶ) πλέον γε ἀκούειν Sch. ῥᾷόν γε ἀκ. Bo. — verba καὶ [μὴν deleto] πολλῷ . . . . πόλιν post ἐκ τοῦ πλοίου transp. Sch.

[45]) οὐδὲ αἷμα codd. corr. Hi. — τά τε ἐν N. — pro ὄντα (scil.: σημεῖα) ci. ἴχνη πάντα R. — ἀναξύσαι libri: corr. C. — ἀνασπογγίσαι N. — ἂν hic add. Bait.; ἐγένετ' ἂν D. — αὐτοῦ N.

πλοίῳ ἀποσπογγίσαι, ἃ οὐδὲ μεθ' ἡμέραν (ἄν) τις οἷός τε ἐγένετο, ἔνδον ὢν αὐτοῦ καὶ μὴ πεφοβημένος, τὸ παράπαν ἀφανίσαι; ταῦτα, ὦ ἄνδρες, πῶς εἰκότα ἐστίν; ὃ δὲ (δεῖ) 46
καὶ μάλιστα ἐνθυμεῖσθαι, — καὶ μή μοι ἄχθεσθε, ἂν ὑμᾶς πολλάκις ταὐτὰ διδάξω· μέγας γὰρ ὁ κίνδυνός ἐστι, καθ' ὅ τι δ' ἂν ὑμεῖς ὀρθῶς γνῶτε, κατὰ τοῦτο σῴζομαι, καθ' ὅ τι δ' ἂν ψευσθῆτε τἀληθοῦς, κατὰ τοῦτο ἀπόλλυμαι. μὴ οὖν ἐξέληται τοῦτο ὑμῶν μηδείς, ὅτι τὸν μηνυτὴν ἀπέκτειναν, καὶ διετείναντο αὐτὸν μὴ εἰσελθεῖν εἰς ὑμᾶς, μηδ' ἐμοὶ ἐγγενέσθαι παρόντι ἐλέγξαι τὸν ἄνδρα καὶ βασανίσαι αὐτόν. καίτοι πρὸς τούτων ἦν τοῦτο. νῦν δὲ 47
πριάμενοι τὸν ἄνδρα, ἰδίᾳ ἐπὶ σφῶν αὐτῶν ἀπέκτειναν τὸν μηνυτήν, οὔτε τῆς πόλεως ψηφισαμένης, οὔτε αὐτόχειρα ὄντα τοῦ ἀνδρός. ὃν ἐχρῆν δεδεμένον αὐτοὺς φυλάσσειν, ἢ τοῖς φίλοις τοῖς ἐμοῖς ἐξεγγυῆσαι, ἢ τοῖς ἄρχουσι τοῖς ὑμετέροις παραδοῦναι, καὶ ψῆφον περὶ αὐτοῦ γενέσθαι. νῦν δὲ αὐτοὶ καταγνόντες [τὸν] θάνατον τοῦ ἀνδρὸς ἀπεκτείνατε· ὃ οὐδὲ πόλει ἔξεστιν, ἄνευ Ἀθηναίων οὐδένα θανάτῳ ζημιῶσαι. καὶ τῶν μὲν [ἄλλων] λόγων τῶν ἐκείνου τουτουσὶ κριτὰς ἠξιώσατε γενέσθαι, τῶν δὲ ἔργων αὐτοὶ δικασταὶ ἐγένεσθε. καίτοι οὐδὲ οἱ τοὺς δεσπότας 48
ἀποκτείναντες, ἐὰν ἐπ' αὐτοφώρῳ ληφθῶσιν, οὐδ' οὗτοι θνήσκουσιν ὑπ' αὐτῶν τῶν προσηκόντων, ἀλλὰ παραδιδόασιν αὐτοὺς τῇ ἀρχῇ κατὰ νόμους ὑμετέρους πατρίους. εἴπερ γὰρ καὶ μαρτυρεῖν ἔξεστι δούλῳ κατὰ τοῦ ἐλευθέρου

---

46) δεῖ post δὲ add. Bo., post μάλιστα A² — ἐνθυμεῖσθαι Apr. (teste Siggio) ἐνθυμεῖσθε N. — ταῦτα libri: corr. R. — ἐστιν N. — ἐξελεῖται Apr. (corr. 2) N. — cf. Harp. s. v. διετείνοντο. — ἆξαι: ἐλέγξαι D. (ἀπελ. Kayser. ἐξετάσαι Ignatius. ἐξαιτεῖν Bait.).

47) τὸν del. Nauck. — ἄλλων del. D., ἄλλως Bl. — ἐγένεσθε Schoell: γίνεσθε.

48) ἀποθνήσκουσιν N. simplex κτείνειν exstat § 11, 57. VI. 4. 16. — (τοὺς) ὑμετέρους ci. J. — τῷ ἐλεύθερον R.: τὸν ἐλ. — δικαιότερον ὑμεῖς N. — κρίνεσθε libri: ἐκρίνεσθε Bl.; κρίνοισθε v. cf. § 59. — ἀδίκως del. C.

τὸν φόνον, καὶ τῷ δεσπότῃ, ἂν δοκῇ, ἐπεξελθεῖν ὑπὲρ τοῦ δούλου, καὶ ἡ ψῆφος ἴσον δύναται τῷ δοῦλον ἀποκτείναντι καὶ τῷ ἐλεύθερον, εἰκός τοι καὶ ψῆφον γενέσθαι περὶ αὐτοῦ ἦν, καὶ μὴ ἄκριτον ἀποθανεῖν αὐτὸν ὑφ᾽ ὑμῶν· ὥστε πολλῷ ἂν ὑμεῖς δικαιότερον κρίνοισθε ἢ ἐγὼ νῦν φεύγω ὑφ᾽ ὑμῶν ἀδίκως.

Über Herodes' Ermordung.

Inhalt. Ein Mytilenaeer, der Sprecher der folgenden Rede, fuhr in Gemeinschaft eines gewissen Herodes auf demselben Schiffe von Mytilene nach Aenos. Im Gebiet von Methymna legten sie, durch ein Unwetter genötigt, an und stiegen, um Schutz gegen den Regen zu haben, in ein dort vor Anker liegendes gedecktes Fahrzeug um. Aus diesem Schiffe entfernte sich Herodes zur Nachtzeit, ohne in dasselbe zurückzukehren oder sonst irgendwo zum Vorschein zu kommen; auch blieben alle Nachforschungen nach dem Verschwundenen erfolglos. Als das Unwetter sich nach einigen Tagen gelegt hatte, setzte der Mytilenaeer seine Reise allein fort auf jenem offenen [1]) Fahrzeug, dessen Ziel von Anfang an Aenos gewesen war. Zurückgekehrt, ward er bald darauf von den Verwandten des Herodes vor Gericht gezogen unter der Beschuldigung, seinen Reisegefährten ermordet und den Leichnam ins Meer geworfen zu haben. Man wählte aber nicht eine eigentliche Schriftklage auf Mord (*γραφὴ φόνου*) beim

[1]) Dies wird zwar nicht ausdrücklich in der Rede angegeben, ergiebt sich aber mit Notwendigkeit aus dem ganzen Hergang. cf. §§ 28, 29. Das andere Fahrzeug steuerte nach Mytilene.

Areopag, sondern die Klageform der *ἀπαγωγή* als *κακοῦργος* bei den Elfmännern. Belastet erscheint der Angeklagte hauptsächlich durch zwei Umstände, die Aussage eines Sklaven, der auf der Folter ihn des Mordes beschuldigt hatte und durch einen angeblich in dem gedeckten Schiffe gefundenen Brief, in welchem jener einem Freunde die Vollbringung des Mordes angezeigt haben sollte. Hiergegen nun verteidigt sich der Sprecher und ersucht zunächst in der Einleitung der Rede die Richter um Nachsicht mit seiner mangelhaften Beredsamkeit und Unerfahrenheit in Rechtssachen. (*προοίμιον* § 1—7.) Alsdann bestreitet er in der *προκατασκευή* (§ 8—18) die Kompetenz des Gerichtshofes und die Rechtmässigkeit der gewählten Klageform, welche nur bei gewissen im Gesetze vorgesehenen Vergehen anzuwenden sei. Mit kurzem Übergang (*πρόθεσις* § 19) wendet sich Angeklagter zur eigentlichen Verteidigung gegen die erhobene Beschuldigung, indem er nach Darlegung des Sachverhalts (*διήγησις* § 20—24) die Thäterschaft leugnet und seine Beweisführung auf Coniectur und Combination gründet (*πίστεις* § 25—84). Im Schluss (*ἐπίλογος* § 85—96) bittet er dringend um Freisprechung, da die Angelegenheit nicht genügend aufgeklärt sei, den Klägern aber das Recht unbenommen bleibe, die Sache in gesetzmässiger Weise noch einmal beim Areopag anhängig zu machen.

1 Ich wünschte wohl, ihr Männer, dass die Kraft meiner Rede und die Erfahrung in den Rechtssachen im gleichen Verhältniss stände zu meinem Unglück und den erduldeten Leiden. Nun aber habe ich das Letztere über Gebühr erfahren, des Ersteren ermangele
2 ich mehr als nützlich ist. Denn wo es mir bestimmt war, durch jene ungerechtfertigte Beschuldigung Schaden zu nehmen an meinem Leibe, da half mir die

Erfahrung [2]) nichts; wo es aber darauf ankommt, mich
zu retten durch wahrheitsgetreue Erzählung des Ge-
schehenen, dort schadet mir der Mangel an Beredsam-
keit. Fanden doch bereits viele von denen, die nicht 3
zu reden verstanden, mit der Wahrheit keinen Glauben
und gingen grade durch sie zu Grunde, da sie dieselbe
nicht klar darzulegen vermochten; viele aber von denen,
die reden konnten, erschienen beim Lügen glaub-
würdig und wurden nur dadurch freigesprochen, dass sie
logen. Mithin hängt notwendigerweise einer, der des
Prozessführens unkundig ist, mehr von den Reden der
Ankläger ab als von seinen Handlungen selbst und
der Wahrheit der Thatsachen. Ich will euch nun 4
aber, ihr Männer, nicht um das bitten, was die meisten
der vor Gericht Stehenden fordern, nämlich ihnen zu-
zuhören, indem jene zu sich selbst (zu der Wahrheit
ihrer eigenen Sache) kein Vertrauen besitzen, über

---

[2]) Ich verstehe diese Stelle so. Zweierlei beklagt der sich Verteidigende, einmal, dass ihm übermässig viel Unglück und Unrecht durch diesen Prozess widerfahren ist, dann dass es ihm an der wünschenswerten Redefertigkeit und Erfahrung in Rechtssachen mangelt. Das Erstere erhält seine nähere Begründung durch den Satz *οὐ μὲν γάρ με ἔδει κακοπαθεῖν* . . . . . . Also nur das ihm widerfahrene Unglück will der Angeklagte durch diesen Satz beweisen, keineswegs aber legt er sich hier eine ganz besondere *ἐμπειρία* bei, die er ja oben in Abrede stellt. Die Grösse meines Unglücks, sagt der Angeklagte, erhellt daraus, dass, als es mein Verhängniss war, ins Gefängniss abgeführt zu werden, aufgrund der ungerechtfertigten Beschuldigung, ein *κακοῦργος* zu sein, mir meine wenn auch geringe Erfahrung nichts nutzte. Denn so viel Erfahrung wenigstens besass er, dass er wusste, es sei ein falscher Rechtsweg gegen ihn eingeschlagen und er Protest dagegen einlegte. Jener andere Gedanke, dass es dem Angeklagten an der wünschenswerten Redefertigkeit fehlt, erhält dann seine nähere Ausführung in den Worten: *οὐ δέ με δεῖ σωθῆναι* . . . . . Befriedigt diese Erklärung nicht, so wähle man die in den kritischen Noten vorgeschlagene Lesart.

euch aber schon im voraus ein ungerechtes Urteil aus-
sprechen (euch aber schon im voraus ein Misstrauens-
votum erteilen); ist es doch wenigstens bei braven
Männern natürlich, dass auch ohne diese Bitte den
Angeklagten gebührend Gehör[3]) zu teil wird, wie
solches auch die Kläger ohne Bitte zu erlangen pflegen:
5 um folgendes ersuche ich euch, einerseits wenn ich
irgendwie im Ausdruck fehlgreife, mit mir Nachsicht[4])
zu haben und überzeugt zu sein, dass mehr aus Un-
erfahrenheit als aus Schuldbewusstsein dieser Fehlgriff
geschehen ist, andrerseits aber, wenn ich irgend etwas
treffend bemerke, dass es vielmehr durch die Gerech-
tigkeit meiner Sache als durch die Macht der Rede
so gesprochen worden ist. Denn wie es nicht gerecht
ist, dass einer, der in Werken sich vergeht, durch
schöne Worte (Phrasen) sich rettet, so darf auch
keiner, der in Werken richtig handelt, durch mangel-
haften Ausdruck ins Unglück geraten. Ist doch der
mangelhafte Ausdruck[5]) nur ein Vergehen der Zunge,
6 die That aber ein Vergehen der Gesinnung. Und
notwendig muss einer, der mit der eigenen Existenz in
Gefahr schwebt, auch wohl gar einmal vom Richtigen
abirren. Denn nicht nur das, was (von den Gegnern)
behauptet wird, ist er zu bedenken genötigt, sondern

[3]) Freilich befolgten die athenischen Richter, obwohl ihr Eid sie ausdrücklich verpflichtete, beiden Parteien gleichmässig Gehör zu schenken, diesen Grundsatz nicht immer, sondern wenn es dem Kläger gelungen war, sie gegen seinen Gegner aufzubringen, verurteilten sie diesen wohl auch ungehört.

[4]) Die Richter waren nämlich befugt, dem Redenden ins Wort zu fallen, wenn er ihnen ungehörige oder unziemliche Dinge vorzubringen schien.

[5]) Wenn wir in dieser praegnanten Weise *ῥῆμα* fassen, bedarf es weder der Conjectur von Hug noch der von Weil. Zu dieser Auffassung sind wir aber berechtigt, weil *ῥῆμα* in genau derselben praegnanten Weise unmittelbar vorher gebraucht wird.

auch das, was etwa eintreten[6]) kann. Hängt doch
alles, was noch im Ungewissen ruht, mehr vom Zufall
ab als von der Berechnung. Dieses nun muss dem
Gefährdeten viel Unruhe bereiten. Denn ich sehe ja, 7
dass selbst die im Prozessführen sehr erfahrenen Leute
weit hinter sich in der Rede zurückbleiben, wenn sie
in irgend einer Gefahr sich befinden, dass sie aber
besseren Erfolg haben, wenn sie sonder Gefahren für
etwas thätig sind. Die Bitte nun, o ihr Männer, die
ebenso gesetzlich als sittlich berechtigt ist, entspricht
auch eurem Rechtsgefühl nicht weniger als dem
meinigen. Doch in betreff der Anklagepunkte werde
ich mich im einzelnen verteidigen.

Zunächst nun will ich euch zeigen, wie ganz 8
gesetzwidrig und gewaltsam ich in diesen Prozess verwickelt worden bin, nicht etwa um mich dadurch eurer Versammlung zu entziehen, da ich euch, auch wenn ihr nicht an euren Eid und an kein Gesetz gebunden wäret, die Entscheidung über mein Leben vertrauensvoll überlassen würde, weil ich eben das Bewusstsein habe, dass von mir in dieser Angelegenheit nichts begangen worden ist, und dass ihr, was Rechtens ist, erkennen werdet: sondern damit euch die hierbei gezeigte Gewaltthätigkeit und Ungesetzlichkeit dieser Leute als Beweismittel dienen sowohl für ihr übriges Verhalten[7]) als auch für ihr Handeln gegen mich.

---

[6]) Unter *τὰ ἐσόμενα* verstehe ich z. B. unvorhergesehene Angriffe der Kläger auf die politische Stellung des Beklagten oder, wie hier, des Vaters des Angeklagten; ferner wenn Zeugen, die vom Angeklagten zu seiner Entlastung aufgeboten sind, sich verleiten lassen, in der Verhandlung zu seinen Ungunsten auszusagen u. drgl. Man kann auch darunter noch den etwaigen Ausgang des Processes und das Schicksal des Angeklagten im Falle seiner Verurteilung verstehen.

[7]) Die Worte „für ihr übriges Verhalten“ beziehen sich auf das Verfahren bei der Vernehmung und Folterung der Zeugen, des

9 Erstens nämlich werde ich, obwohl als *κακοῦργος* in der Anklageschrift bezeichnet, wegen Mord vor Gericht gezogen, was noch keinem von den Bewohnern dieses Landes widerfuhr. Und dass ich kein *κακοῦργος* bin, noch dem über diese Frevler handelnden Gesetze verfallen, dafür sind diese selbst Zeugen. Denn auf die Diebe und Kleidermarder bezieht sich jenes Gesetz, Verbrechen, deren sie mich in keiner Weise überführt haben. So haben sie wenigstens bei der vorliegenden Verhandlung euch meine Freisprechung als durchaus
10 gesetzmässig und gerecht ermöglicht. Allein sie behaupten, dass grade der Mord eine grosse Frevelthat sei, und ich gebe zu, sogar eine sehr grosse, ebenso wie auch der Kirchenraub und der Landesverrat; doch besondere Gesetze bestehen für jede einzelne dieser Klassen. Gegen mich aber haben sie zunächst an dem Ort die richterliche Entscheidung herbeigeführt, von welchem man den übrigen auf Mord Verklagten sich fernzuhalten gebietet, nämlich auf dem Marktplatz; weiterhin haben sie, obwohl das Gesetz vorschreibt, dass auch der Mörder zur Vergeltung den Tod erleide, mir eine Schätzung gemacht, (nach eigenem Ermessen eine Strafe [8]) wider mich beantragt), nicht in

---

Sklaven und jenes freien Menschen (cf. § 31 e. q. s.); auch wird man die böswilligen Verleumdungen dazu rechnen müssen, durch welche sie den Vater des Angeklagten (cf. § 74 e. q. s.) so wie den Lykinos (cf. § 60 e. q. s.) verdächtigt hatten. Die Worte „für ihr Handeln gegen mich" beziehen sich speciell auf das Vorgehen der Kläger gegenüber dem Angeklagten.

[8]) Dass im vorliegenden Falle eine Geldstrafe dabei gewesen ist, geht wohl daraus hervor, dass der Angeklagte den Klägern wiederholt den Vorwurf des Eigennutzes macht und sagt, sie hätten bei dem Prozess nur profitieren wollen (cf. ausser diesem Paragraphen besonders § 59 und § 79). Doch ist diese Geldbusse, welche die Kläger als eine Art Schadenersatz für sich beanspruchen, nur als Zusatzstrafe zu betrachten, da Angeklagter im Falle seiner Ver-

meinem Interesse, sondern ihres eigenen Vorteils wegen und sie haben in dieser Beziehung dem Getöteten eine geringere Genugthuung zugedacht als im Gesetze bestimmt ist; wesswegen, werdet ihr im Verlaufe der Rede erkennen. Ferner entscheiden, was 11
ihr wohl alle wissen werdet, sämtliche Gerichtshöfe die Klagen auf Mord unter freiem Himmel, aus keinem andern Grunde, als dass weder die Richter in demselben Hause mit denen zusammentreffen, deren Hände blutbefleckt sind, noch der, welcher den Prozess wegen Mord führt, unter gleichem Dache mit dem Mörder sich befinde. Du aber hast dieses Gesetz übertreten und entgegengesetzt wie die übrigen gehandelt. Andrerseits musstest du den heiligsten und feierlichsten Eid schwören, indem du Verderben auf dich, dein Geschlecht und dein Haus herabwünschst, dass du keine andern Punkte in der Klage wider mich berühren werdest, als die sich auf den Mord selbst beziehen, dass ich ihn verübte, in welchem Falle ich weder, wenn

---

urteilung den Tod erwartet. cf. § 16 *ἑλὼν δ' ἀνταξιώσεις με ἀποκτεῖναι ὡς τοῦ φόνου τὴν δίκην ὠφληκότα*, d. h. wenn du bei der ersten Abstimmung der Richter das schuldig gegen mich durchgesetzt hast, wirst du, wenn es sich um die Abschätzung der Strafe handelt, meine Hinrichtung beantragen, da ich wegen Mordes verurteilt sei (cf. § 95). Und doch sind mit dieser Ansicht schwer einige Redewendungen des § 10 in Einklang zu bringen. Wenn nämlich der Redner sagt: sie haben mir eine Schätzung gemacht, obwohl das Gesetz vorschreibt, dass auch der Mörder zur Vergeltung den Tod erleide, so ist man hieraus zu schliessen geneigt, dass die Kläger eben nicht den Tod in der Klageschrift beantragt haben. Ebenso wären die Worte: sie haben durch ihre Schätzung dem Ermordeten eine geringere Genugthuung zugedacht als im Gesetze bestimmt ist, nicht recht verständlich, da Tod und Schadenersatz doch nicht eine geringere Genugthuung sind als der blosse Tod. Es scheint fast, als ob der Redner hier absichtlich etwas Verwirrung stiftet und den Gegnern falsche Suppositionen macht.

ich viel Übles gethan, auf eine andre als die vorliegende Sache hin verurteilt, noch auch, wenn ich viel Gutes gestiftet, auf diese Verdienste hin frei-
12 gesprochen würde. Dieser Bestimmung nicht achtend, hast du für dich selbst Gesetze aufgestellt und führst nun, ohne jenen Eid geleistet zu haben, die Klage wider mich, ohne jenen Eid sagen die Zeugen aus, obgleich auch sie denselben Eid, wie du, schwören und unter Berührung der Opfertiere ihre Aussagen gegen mich machen mussten. Bei alledem verlangst du, dass die Richter einen Mordprozess entscheiden voller Vertrauen auf die ungenügend[9]) vereidigten Zeugen, welche du selbst durch Übertretung der bestehenden Gesetze als unzuverlässig hinstelltest, und du glaubst, dass jenen dein gesetzwidriges Handeln
14 höher stehen müsse als selbst die Gesetze. Und doch sind wohl, wie ich glaube, nach aller Zugeständniss die Gesetze, welche über derartige Fälle bestehen, unter allen die trefflichsten und entsprechen am meisten der sittlichen Anschauung. Wenigstens trifft es bei ihnen zu, dass sie die ältesten hier zu Lande sind, ferner immer die gleichen über die gleichen Fälle, was ja der grösste Beweis für die Vollkommenheit von Gesetzen ist. Denn die Zeit und die Erfahrung lässt die Menschen das, was sich nicht gut bewährt, erkennen. Daher dürft ihr nicht nach den Reden des Klägers die Gesetze beurteilen, ob sie für euch passen oder nicht passen, sondern nach den Gesetzen der Ankläger Reden, ob diese euch richtig und gesetzlich
15 über die Sache in Kenntniss setzen oder nicht. So sind also die vorhandenen Gesetze über Mord sehr trefflich, da noch niemals jemand an denselben zu

---

[9]) Vereidigt waren natürlich Kläger sowohl wie Zeugen, doch nicht durch jenen feierlichsten der Eide.

rütteln wagte. Du allein hast dich nun erkühnt, als
Gesetzgeber nach der schlimmsten Seite hin aufzutreten
und darauf gestützt, suchst du mich ungerechterweise
zu verderben. Aber die Gesetzwidrigkeiten, die du
begehst, eben diese dienen mir als grösste Beweis-
mittel. Wusstest du doch wohl, dass dir niemand zu
Gebote stehen würde, der, wenn er jenen Eid geleistet,
gegen mich ausgesagt hätte. Ferner hast du nicht wie 16
ein Mann, der seiner Sache vertraut, in unzweifelhafter
Weise bloss eine einfache Klage über die Angelegen-
heit angestrengt, sondern du liessest dir die Möglich-
keit der Einsprache und einen Vorwand (zu neuer
Klage)[10], als werdest du sogar zu den Richtern selbst
kein Vertrauen haben. Daher erwächst mir hierbei,
selbst wenn ich freigesprochen werde, weiter kein Vor-
teil, sondern es steht dir frei zu behaupten, dass ich
von der Beschuldigung, ein *κακοῦργος* zu sein, frei-
gesprochen ward, aber nicht von der Anklage des
Mordes. Wenn du aber das „schuldig" gegen mich
durchgesetzt hast, wirst du hingegen meinen Tod ver-
langen, da ich die Strafe wegen Mordes verwirkt
habe. Und doch, wie könnte es wohl schlimmere
Rechtskniffe als solche geben, wenn ihr durch ein-
malige Überredung dieser hier erreicht habt, was ihr
wünscht, für mich aber nach der ersten Freisprechung
dieselbe Gefahr zurückbleibt? Ferner wurde ich gar, 17
o ihr Männer, in Fesseln geworfen am meisten unter
allen Menschen euren Gesetzen zuwider. Denn als
ich, wie das Gesetz es zulässt, drei Bürgen stellen
wollte, bewirkten diese, dass mir solches zu thun nicht
gestattet ward. Von den übrigen Fremden aber wurde

[10]) Nach anderer Auffassung so: sondern du liessest dem Zweifel und der Vermutung Raum, als werdest du sogar zu den Richtern selbst kein Vertrauen haben.

noch nie jemand, wer immer Bürgen stellen wollte, in Fesseln gelegt. Halten sich doch auch die Untersuchungsrichter für die κακοῦργοι an eben diese Bestimmung. So hatte denn auch dieses Gesetz, welches für die übrigen insgesamt gilt, bei mir allein keine Gültigkeit, so dass ich von demselben keinen Vorteil
18 gehabt habe. Jenen freilich war dies von Nutzen, zunächst dass ich ungerüsteter war, wenn ich nicht selbst für meine Sache wirken konnte, ferner dass ich durch die Haft körperlich litt, und meine Freunde sich bereiter finden liessen[11]), im Interesse dieser falsche Aussagen zu machen als zu meinem Besten die Wahrheit zu sagen; und Schmach haben sie für meine ganze Lebenszeit auf mich sowohl wie auf
13 meine Verwandten gehäuft. Du behauptest[12]) aber,

---

[11]) Nach der Lesart προθυμοτέρως. Allerdings verkenne ich nicht, dass der Gebrauch von ἐμαυτοῦ eigentümlich und incorrect bleibt. Doch würde ich eher raten, τοὺς ἐμοὺς τούτοις für das Handschriftliche τοὺς ἐμαυτοῦ τοῖς zu lesen als προθυμοτέρους zu lassen. Hiergegen spricht 1) der schnelle und kaum verständliche Subjectswechsel ἐμὲ κακοπαθεῖν und αὐτοὺς ἔχειν (oder will man auch hier ἐμὲ als Subject ergänzen?!) 2) müsste nicht τούτοις gelesen werden, sondern αὑτοῖς oder wenigstens αὐτοῖς.

[12]) Diese Umstellung des § 13 scheint mir durch den Sinn durchaus geboten. Der Einwand von Blass, dass die Worte des § 17 ὥστε καὶ οὗτος κτἑ. gesagt seien mit Beziehung auf die Worte des § 13 σὺ δὲ ὃ .... hat für mich nichts Ueberzeugendes. Der Gedankengang ist dieser. Der Angeklagte beschwert sich zunächst darüber, dass man das Rechtsverfahren der ἀπαγωγή auf ihn angewandt und die sonst bei Mordprozessen beobachteten Vorschriften zu seinem Nachteil ausser acht gelassen habe. Zum zweiten hat man gegen den bestehenden Brauch seine Bürgschaft nicht angenommen, sondern ihn im Gefängniss zurückbehalten; somit ist er auch in dieser Hinsicht gegenüber den Gesetzen benachteiligt. Also nicht mit Beziehung auf jenen einzelnen Satz des § 13 σὺ δὲ ὃ heisst es im § 17 ὥστε καὶ οὗτος κοινὸς ...., sondern mit Rücksicht auf den ganzen zuerst angegebenen Gedanken.

dass, wenn ich mich auf freiem Fusse befunden hätte, ich nicht geblieben, sondern flüchtig geworden wäre, als ob du mich wider meinen Willen genötigt hättest, hier ins Land zu kommen. Und wahrlich, wenn es mir nichts verschlüge, der Zugehörigkeit zu eurem Staatswesen verlustig zu gehen, so lief es für mich auf dasselbe hinaus, entweder auf die Vorladung nicht zu erscheinen, sondern mich abwesend verurteilen zu lassen, oder nach der ersten Verteidigungsrede ins Ausland zu gehen. Denn dies ist allen gestattet. Du aber suchst das Recht, welches den übrigen Hellenen insgesamt zusteht, speziell mir allein zu entziehen, indem du für dich selbst ein Gesetz aufstellst.

So nun in vielen Beziehungen gegenüber euren 19
Gesetzen und dem Recht benachteiligt, bin ich in den Prozess verwickelt worden. Aber gleichwohl werde ich auch bei dieser Sachlage meine Unschuld darzuthun versuchen. Allerdings hält es schwer, die seit langem ersonnenen Lügen und Nachstellungen auf der Stelle zu widerlegen. Denn worauf einer nicht gefasst war, davor kann er sich auch nicht einmal hüten.

Ich machte, ihr Männer, die Reise von Mytilene 20
aus auf demselben Schiffe wie jener Herodes, der, wie man sagt, von mir ermordet ward. Wir fuhren nach Aenos; ich zu meinem Vater, welcher sich damals grade dort aufhielt, Herodes, um thracischen Leuten Sklaven für Lösegeld freizugeben. Es fuhren aber sowohl die Sklaven mit, die er freigeben sollte, als auch die Thracier, welche sie auslösen wollten. Hierfür will ich euch die Zeugen stellen.

(Zeugenverhör.)

Dies war für uns beide die Veranlassung zur Fahrt. 21
Wir hatten jedoch ein Unwetter zu bestehen, durch welches wir uns genötigt sahen, an einem Orte des

methymnäischen Gebietes anzulegen, wo jenes Schiff vor Anker lag, in welches er umstieg; worauf er dann, wie man behauptet, getötet ward. Und zunächst richtet eben hierauf eure Aufmerksamkeit, ob irgend etwas mehr nach Berechnung als aus Zufall geschah. Man kann mir nämlich nicht nachweisen, dass ich den Mann irgendwie überredet habe, mein Reisegefährte zu werden, sondern er hat selbst für sich in eigenen
22 Geschäften die Fahrt gemacht. Ferner habe auch ich, wie sich zeigt, nicht ohne genügenden Grund die Reise nach Aenos unternommen, und wir haben durch keinerlei Vorspiegelung an jenem Orte angelegt, sondern der Not gehorchend. Endlich aber, als wir Anker geworfen hatten, fand die Uebersiedlung in das andre Fahrzeug nicht durch irgend einen Kunstgriff oder eine Täuschung statt, sondern auch dies geschah infolge eines zwingenden Grundes. Denn das Schiff, auf welchem wir fuhren, war ohne Schutzdach, das aber, in welches wir umstiegen, mit einem solchen versehen. Des Regens wegen geschah dies. Hierfür will ich euch Zeugen stellen.

(Zeugenverhör.)

23 Als wir nun in das andere Fahrzeug umgestiegen waren, hielten wir ein Gelage. Und es ist bekannt, dass jener das Schiff verliess und nicht wieder in dasselbe zurückkehrte. Ich dagegen habe das Schiff in jener Nacht überhaupt nicht verlassen. Am folgenden Tage aber, da der Mann verschwunden war, wurde er von mir ebenso sehr wie von den übrigen gesucht; und wenn es irgend einem von den andern entsetzlich zu sein schien, so auch mir nicht minder. Und ich veranlasste nicht nur, dass ein Bote nach Mytilene geschickt würde, — der denn auch auf meinen Rat
24 abgesandt ward, — sondern erklärte mich auch bereit,

als kein andrer zu gehen Lust hatte, weder von den Leuten des Schiffes noch von den Reisegefährten des Herodes selbst, meinen eigenen Begleiter zu senden. Und doch würde ich sicherlich nicht wissentlich einen Angeber gegen mich hingeschickt haben. Da nun aber der Mann trotz des Suchens weder in Mytilene[13]) zum Vorschein kam, noch irgendwo anders, auch günstige Fahrt für uns eintrat, und die übrigen Schiffe alle in See gingen, so segelte auch ich ab. Hierfür will ich euch die Zeugen stellen.

(Zeugenverhör.)

Dies ist der Sachverhalt. Betrachtet nunmehr, 25
was sich hieraus mit Wahrscheinlichkeit ergiebt. Anfangs nämlich, bevor ich nach Aenos aufbrach, beschuldigte mich, als der Mann verschwunden blieb,

---

[13]) Hartman und Herwerden nehmen an dieser Stelle Anstoss, weil der Bote zum Zweck der Meldung nach Mytilene geschickt sei, nicht um den Herodes dort zu suchen. Herwerden verlangt daher *ἐν τῇ Μηθυμναίᾳ* oder *ἐν τῷ λιμένι*. Freilich war der Bote abgesandt worden, zunächst, um den Verwandten des Herodes das Verschwinden desselben zu melden, doch lag es auf der Hand, dass er zugleich auch nachforschte, ob Herodes nicht in Mytilene zum Vorschein gekommen sei. Denn es war doch die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dass derselbe in irgend welcher Laune der Trunkenheit zu Lande nach Mytilene zurückgekehrt war. Man kann hiergegen nicht geltend machen, was der Redner am Schluss von § 26 sagt, man müsste denn etwa auch die Worte des § 27 *ἄπωθεν τοῦ λιμένος* für verderbt halten. Auch sind jene Sätze des § 26 ja nur Schlussfolgerungen des Redners, die erst eintreten konnten, nachdem man auf jede Weise festgestellt hatte, dass Herodes nirgendswo aufgetaucht war. Die Entfernung von Methymna nach Mytilene beträgt etwa sechs Meilen. Da das Schiff aber an einem, wie man auf der Karte leicht sehen kann, jedenfalls nach Mytilene näher zu gelegenem Orte gelandet war, so dürfen wir nur eine Entfernung von vielleicht vier Meilen annehmen.

niemand in aller Welt, obwohl diese die Nachricht bereits erhalten hatten; denn ich wäre nimmermehr abgefahren. Vielmehr liess für den Augenblick die Wahrheit des Thatsächlichen die Beschuldigung dieser nicht aufkommen, und ausserdem weilte ich noch im Lande. Sobald ich jedoch abgefahren war, und diese hinterlistigerweise jenen Plan gegen mich geschmiedet und ersonnen hatten, da traten sie mit der Beschuldigung
26 hervor. Sie behaupten aber, dass der Mann am Lande getötet wurde und ich ihm einen Stein an den Kopf warf, ich, der ich das Schiff überhaupt nicht verlassen habe. Und das wissen diese ganz genau; wie aber der Mann beiseite geschafft wurde, vermögen sie durch keine wahrscheinlich klingende Rede darzuthun. Offenbar liess sich nämlich erwarten, dass die Sache irgendwo in der Nähe des Hafens vor sich ging, weil der Mann sowohl trunken war als auch zur Nachtzeit das Schiff verliess; denn er hätte sich wohl nicht genügend in der Gewalt gehabt, auch hätte dem, der ihn nachts weit fortführen wollte, ein ausreichender Vorwand
27 gefehlt. Obgleich aber der Mann zwei Tage lang in dem Hafen und fern von dem Hafen gesucht wurde, ward weder ein Augenzeuge der That aufgefunden noch eine Blutspur oder irgend ein anderes Merkmal. Und nun gehe ich einmal auf die Behauptung dieser ein, indem ich zwar die Zeugen dafür stelle, dass ich das Schiff nicht verliess; wenn ich aber auch, um diesen Fall zu setzen, das Schiff verlassen hätte, so wäre auf keine Weise wahrscheinlich, dass der Mann unbemerkt beiseite geschafft werden konnte, wofern er
28 sich nicht sehr weit vom Meere entfernt hatte. Allein sie sagen, dass er ins Meer versenkt wurde. Mit Hilfe welches Fahrzeuges? Denn offenbar stammte das Fahrzeug aus dem Hafen selbst. Wie nun, würde dasselbe nicht aufgefunden worden sein? Und gewiss

stände doch zu erwarten, dass auch irgend eine Spur in dem Fahrzeuge sich fand, wenn ein Mann darin verstarb und nachts über Bord geworfen wurde. Nun aber behaupten sie, in dem Schiffe, in welchem er zechte und welches er verliess, Spuren entdeckt zu haben, in welchem der Mann nach ihrem eigenen Zugeständniss den Tod nicht gefunden hat. Das Fahrzeug aber, mittelst dessen er ins Meer versenkt wurde, fanden sie weder selbst noch irgend eine Spur von ihm. Hierfür werde ich euch die Zeugen stellen.

(Zeugenverhör.)

Sobald ich nun nach Aenos hin auf hoher See 29
war, das Schiff aber, auf welchem ich und Herodes das Gelage gefeiert hatten, in Mytilene anlangte, begaben sie sich zunächst auf das Schiff und forschten nach und da sie das Blut fanden, erklärten sie, dass der Mann dort ermordet worden sei. Als ihnen das aber nicht von statten ging, sondern sich zeigte, dass es Blut von Schafen war, standen sie von dieser Behauptung ab und liessen jene Leute festnehmen und
auf der Folter verhören. Und der, welchen sie damals 30
alsbald folterten, sagte nichts Belastendes über mich aus. Derjenige aber, welchen sie viele Tage später folterten, während sie ihn die frühere Zeit bei sich behielten, dieser war es, der sich von jenen überreden liess und falsche Aussagen wider mich machte. Ich werde euch hierfür die Zeugen stellen.

(Zeugenverhör.)

Dass der Mann so lange nachher peinlich verhört 31
wurde, ist euch durch die Zeugen bestätigt worden. Richtet nun euer Augenmerk auf das Verhör selbst, wie solches vor sich gegangen ist. Der Sklave nämlich, welchem diese vielleicht die Freiheit versprachen,

wenigstens lag es in ihrer Macht, dass seine Qualen
beendigt wurden, ward wohl durch beide Umstände
verleitet, gegen mich falsch auszusagen, indem er die
Freiheit als Lohn zu bekommen hoffte, von der Folter
32 aber alsbald befreit zu sein wünschte. Allein ihr
wisst, glaub' ich, dies, dass, von welchen das Verhör
auf der Folter grösstenteils abhängt, auf deren Seite
die Gefolterten stehen, so dass sie aussagen, womit sie
nur jenen zu Willen zu sein gedenken. Fällt doch
ihnen hierbei der Vorteil zu, zumal wenn die grade
nicht anwesend sind, über welche sie lügenhafte Aus-
sagen machen. Denn wenn ich seine Folterung ver-
langt hätte, da er nicht die Wahrheit sprach, würde er
wohl schon dadurch sich haben abbringen lassen, irgend
etwas Falsches gegen mich auszusagen; nun aber leiteten
sie selbst nicht nur das peinliche Verhör, sondern
wachten zugleich auch über die Angaben, dass sie
33 ihnen förderlich waren. So lange nun jener bei den
wider mich vorgebrachten Lügen einer schönen Hoffnung
sich hingeben zu dürfen meinte, blieb er bei dieser
Behauptung stehen; sobald er aber erkannte, dass er
sterben müsse, da hielt er sich fortan an die Wahrheit
und erklärte, dass er von diesen zu den unwahren
34 Angaben gegen mich überredet worden sei. Indem er
so zu lügen versuchte und später erst die Wahrheit
sagte, nützte ihm keins von beiden, sondern sie töteten
den Angeber, auf dessen Glaubwürdigkeit hin sie mich
verklagen. Sie haben aber hierbei grade entgegen-
gesetzt gehandelt als die übrigen Menschen. Die
übrigen nämlich schenken den Angebern, wenn es
freie Leute sind, Geld, die Sklaven setzen sie in
Freiheit. Diese jedoch haben den Angeber zum Dank
mit dem Tode bezahlt gemacht, obgleich meine Freunde
Einspruch erhoben, den Mann früher zu töten als ich
35 zurückgekehrt sei. Klar ist es nun, dass es ihnen

nicht auf die Person desselben ankam, sondern auf seine Aussagen. Denn wenn der Mann noch lebte und das gleiche Verhör bei mir durchmachte, würde er den Anschlag dieser enthüllen; durch seinen Tod machte er aber den Wahrheitsbeweis unmöglich, eben weil man ihn hinrichtete und ich gerate durch seine lügenhaften Angaben, als ob dieselben wahrheitsgetreu wären, ins Verderben. Hierfür rufe mir Zeugen.

(Zeugenverhör.)

Sicherlich mussten sie, wie ich meine, den An- 36
geber in Person zur Stelle schaffen und mich überführen und eben diese Art der Beweiserhebung wählen, dass sie den Mann persönlich hier vorführten und auf der Folter zu vernehmen aufforderten, nicht aber ihn töteten. Denn wohlan nun, an welche der Aussagen werden sie sich jetzt halten? An die zuerst gemachte oder an die spätere? Und welche Behauptung ist wahr, die als er erklärte, ich hätte die That vollbracht oder
als er dies widerrief? Wenn man nämlich nach der 37
Wahrscheinlichkeit die Sache prüfen muss, so erscheinen die späteren Aussagen glaubwürdiger. Log er doch zu seinem eigenen Vorteil; als er aber infolge seiner Lügen getötet werden sollte, glaubte er, wenn er die Wahrheit sage, sich dadurch zu retten. Dass nun die Wahrheit Glauben fand, dabei stand ihm niemand helfend zur Seite; denn ich war grade nicht anwesend, welchem die Richtigkeit der späteren Aussagen nützlich war. Damit aber die früheren erlogenen Angaben niemals der Wahrheit gemäss berichtigt wür-
den, desshalb wollten sie jenen beiseite schaffen. Und 38
die übrigen Menschen, gegen welche jemand eine Anzeige erstattet, beseitigen selbst die Angeber und machen sie dann unschädlich. Im vorliegenden Falle aber haben diese, welche die Klage führen und der

Untersuchung der Sache sich widmen, meinen Angeber
beiseite geschafft. Und hätte ich den Mann unschäd-
lich gemacht oder wollte ich ihn diesen zur Folterung
nicht ausliefern oder lehnte ich irgend ein anderes
Beweismitttel ab, so würden sie grade hierauf am
meisten in der Angelegenheit sich stützen und es
dienten ihnen diese Dinge als stärkste Beweise gegen
mich. Jetzt aber, wo sie selbst trotz des Verlangens
meiner Freunde solches von der Hand wiesen, muss
eben dieses doch wohl mir gegen sie als Beweis
dienen, dass die erhobene Beschuldigung unwahr ist.
39 Ferner behaupten sie auch dies, dass der Sklave
beim Verhör auf der Folter eingestand, den Mann mit-
ermordet zu haben. Ich jedoch erkläre, dass er solches
nicht aussagte, wohl aber, dass er mich und den Mann
aus dem Schiffe herausgeleitet, und als derselbe bereits
von mir ermordet war, mitaufgehoben, ins Fahrzeug
40 gelegt und in das Meer versenkt habe. Indessen er-
wäget, dass der Mensch zuvörderst, bevor er auf die
Folterbank gesetzt wurde, bis zur Anwendung des furcht-
barsten Zwangsmittels sich an die Wahrheit hielt und
mich von der Schuld freisprach; als er jedoch auf die
Folterbank gesetzt ward, da machte er, dem Zwange
nachgebend, falsche Aussagen gegen mich, weil er von
41 dem peinlichen Verhör erlöst zu sein wünschte. So-
bald aber die Folterung aufgehört hatte, gab er nicht
mehr zu, dass ich irgend etwas hiervon gethan hätte,
sondern schliesslich bejammerte er mich sowohl wie
sich, dass wir ungerechterweise ins Verderben gerieten,
nicht aus Zuneigung zu mir, — wie sollte er auch?
der ja falsch gegen mich ausgesagt hatte, — vielmehr
durch die Macht der Wahrheit genötigt und seine ersten
42 Aussagen als wahrheitsgetreu bestätigend. Der andere
Mann ferner, der auf demselben Schiffe mitfuhr und
fortwährend in meiner Nähe und um mich war, stimmte,

obgleich er dasselbe peinliche Verhör zu bestehen hatte, mit den ersten und späteren Angaben des Sklaven als der Wirklichkeit entsprechend überein, — denn bis ans Ende sprach er mich frei, — von den Aussagen auf der Folter aber, die jener mehr gezwungen als der Wahrheit folgend machte, von diesen wich er ab. Denn der eine erklärte, ich hätte das Schiff verlassen und den Mann getötet, und er selbst habe in Gemeinschaft mit mir den bereits Ermordeten aufgehoben; der andere aber erklärte, ich hätte das Schiff
überhaupt nicht verlassen. Indes die Wahrscheinlich- 43
keit spricht für mich. Denn ich bin doch wohl nicht so verblendet, dass ich die Ermordung des Mannes, in der für mich die ganze Gefahr lag, allein ersann, um keinen Mitwisser zu haben, als aber die That bereits von mir verübt war, Zeugen und Berater hinzuzog.
Und auf solche Weise nun kam der Mann um, in der 44
Nähe des Meeres und der Schiffe, wie die Behauptung dieser lautet; obgleich er aber nur von einem einzigen ermordet ward, hätte er weder um Hilfe geschrieen noch sich sonst irgendwie bemerkbar gemacht, den Leuten auf dem Lande so wenig wie denen im Schiffe? und es ist doch fürwahr um vieles leichter, in der Nacht zu hören als am Tage, am (ruhigen) Strande als in der (geräuschvollen) Stadt, zumal sie behaupten, dass der Mann, als man im Schiffe noch wach war,
dasselbe verlassen habe. Obwohl er ferner am Lande 45
getötet und dann erst ins Fahrzeug gelegt worden sein soll, zeigte sich weder an der Erde irgend eine Spur noch in dem Schiffe, trotzdem er (angeblich) nachts ermordet, nachts in das Fahrzeug gebracht wurde. Oder scheint euch ein Mensch, der in einer derartigen Lage sich befindet, im stande zu sein, die Spuren auf dem Erdboden zu tilgen und die im Schiffe wegzuwischen, welche einer nicht einmal am Tage bei

ruhiger Überlegung und sonder Furcht gänzlich beseitigen könnte? Wie ist solches, o ihr Männer, wahr-
46 scheinlich? Folgendes aber müsst ihr noch ganz besonders erwägen, — und zürnet mir nicht, wenn ich euch oftmals auf dasselbe aufmerksam mache; denn gross ist die Gefahr; soweit ihr aber zu einer richtigen Erkenntniss gelangt, insoweit winkt mir die Rettung, wofern ihr jedoch von der Wahrheit abirrt, insofern droht mir Verderben. Darüber nun möge niemand euer Gedächniss täuschen, dass sie den Angeber hinrichteten und durchsetzten, dass derselbe nicht vor euch erschien noch mir es ermöglicht wurde, persönlich den Menschen zu befragen und auf der Folter
47 zu vernehmen. Und doch lag solches in ihrem Interesse. Nun aber haben sie den Sklaven erst käuflich erworben, dann ihn, den Angeber, nach eigenem Ermessen für sich hingerichtet, ohne Beschluss des Staates und ohne dass er der Mörder des Mannes war. Sicherlich mussten sie ihn in eigener Haft in Verwahrung halten oder meinen Freunden gegen Bürgschaft aushändigen oder euren Behörden übergeben und ein Urteil über ihn fällen lassen. Statt dessen habt ihr selbst auf Tod gegen den Mann erkannt und ihn hingerichtet. Dies Recht steht nicht einmal einer Bundesstadt zu, ohne Genehmigung der Athener jemanden mit dem Tode zu bestrafen. Und über die Aussagen jenes habt ihr den Schiedsspruch dieser hier begehrt, über sein Handeln aber euch selbst die
48 richterliche Entscheidung angemasst. Und doch werden nicht einmal die, welche ihre Herren ermordet haben, wenn sie auf frischer That ertappt sind, — nicht einmal diese werden von den eigenen Verwandten getötet, sondern man übergiebt sie nach euren väterlichen Gesetzen der Behörde. Denn wenn anders es sogar einem Sklaven gestattet ist, in einem Mord-

UNIV. OF CALIFORNIA

prozess gegen den Freien Zeugniss abzulegen und dem Herrn, wenn es ihm gut scheint, zu gunsten des Sklaven gerichtlich vorzugehen, und die Verurteilung die gleiche Wirkung hat für den, welcher einen Sklaven, wie für den, welcher einen Freien getötet hat: so war es doch billig, dass auch über jenen eine richterliche Entscheidung stattfand, und er nicht ohne Urteil und Rechtsspruch von euch hingerichtet wurde. Daher möchtet ihr wohl mit viel grösserem Recht zur Verantwortung gezogen werden, als dass ich jetzt von euch ungerechterweise angeklagt werde.

Antiphon. De caede Herodis oratio ed. Bohlmann	456901	751f1 1886

29

456901

Antiphon

UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY